

BIULETYN INFORMACYJNY GIG

NR 11



GEODEZYJNA

IZBA GOSPODARCZA

00-043 WARSZAWA,
UL. CZACKIEGO 3/5
TEL./FAX /22/ 827-38-43



WWW.GIG.ORG.PL



BIURO@GIG.ORG.PL

WARSZAWA

WPROWADZENIE

I. WPROWADZENIE REDAKTORA NACZELNEGO



**Szanowne Koleżanki,
Szanowni Koledzy!**

I. Mimo trudnej sytuacji związanej z koronawirusem ale także z bestialskim atakiem na Ukrainę, nasza Izba stara się podejmować ważne tematy, wynikające ze Statutu ale także z bieżących wyzwań i potrzeb. Mam nadzieję, że nowo wybrane władze GIG a także chętne do pracy dla dobra wspólnego nowe osoby a więc członkowie poszczególnych Komisji i Przedstawiciele Regionalni, podejmą z wielkim zapałem stare a także nowe tematy. Z materiałów zamieszczonych w niniejszym Biuletynie wynikają tematy, które trzeba kontynuować i

doprowadzić do pozytywnego finału.

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna w której uczestniczą wszystkie organizacje, a także administracja geodezyjna podjęła szereg uchwał i tematów, które nasza Izba popiera a często była ich wnioskodawcą. Pozwólcie Państwo, że je tutaj w skrócie wymienię i skomentuję.

1. Uchwała o utworzeniu Zespołu ds. powołania Samorządu Zawodowego Geodetów.

Wielokrotnie o tym pisałem, że taki Samorząd jest absolutnie

niezbędny aby ranga geodezji była taka na jaką zasługuje. Ale nie może to się skończyć tylko na tej uchwale i podyskutowaniu na posiedzeniu PRGiK. Trzeba przekonać wszystkich, którzy mają jeszcze jakieś wątpliwości, że bez takiego samorządu będziemy „Maliniakami” a nie służbą bardzo ważną dla całej gospodarki, wszelkich inwestycji, planowania przestrzennego a także dla właścicieli nieruchomości.

2. Uchwała o działaniach wspierających pozyskanie środków unijnych dla naszej branży w latach 2021-2027. Jak wiadomo jest to temat bardzo trudny z racji zablokowania w chwili obecnej wszystkich środków, spowodowany nieprzestrzeganiem przez nasze władze zasad europejskiej samorządności. Musimy mieć nadzieję, że konieczność pomocy kilku milionom uchodźcom z Ukrainy do Polski będzie argumentem dla rządzących, aby pieniądze te odblokować.

Oczywiście niezależnie od tej, mam nadzieję chwilowej blokady, warto walczyć o możliwie znaczące kwoty dla geodezji. Nie ma wątpliwości, że modernizacja ewidencji gruntów i budynków i przekształcenie jej w pełnowartościowy kataster nieruchomości z granicami ustalonymi w/g stanu prawnego wymaga znacznych środków. Ale nie możemy już dłużej czekać na zmianę przepisów w tej sprawie.

3. Następny temat to usprawnienie działań wykonawców prac geodezyjnych, a także Administracji i Ośrodków Dokumentacji w związku z pandemią. Wiele już zrobiono

ale zawsze, nawet niezależnie od pandemii, takie usprawnienia, w dobie znacznej biurokracji, są absolutnie niezbędne.

4. Uwolnienie kolejnych danych PZGiK. Jest to temat współbrzmiący z opisanym w poprzednim punkcie.

5. Ocena stanu kartografii w Polsce i działania zmierzające do poprawienia wizualizacji. Prośby i propozycje Pani dr hab. Joanny Bac-Bronowicz, Pierwszej Damy Kartografii Polskiej, powinny zostać przyjęte przez aklamację.

II. Nie ma wątpliwości, że Edukacja to temat bardzo potrzebny i bardzo ważny. W ostatnich latach prowadziliśmy i dalej prowadzimy szkolenia z „Problemów Geodezyjno-Prawnych w Praktyce”. Cieszymy się, że podjęty został temat Ewidencji Gruntów i Budynków i że szkolenie poprowadzi ekspert w tej dziedzinie Pan Prof. Paweł Hanus. Prosimy Koleżanki i Kolegów o zgłoszenie do GIG następnych ważnych tematów, które powinny zostać włączone do programu szkoleń.

III. Gleboznawcza klasyfikacja gruntów doczekała się także zainteresowania i próby regulacji. Bardzo dobrze bo temat jest ściśle związany z geodezją i bardzo dobrze, że zostanie uregulowany.

IV. Załączamy także bardzo ważny artykuł członka GIG, byłego Prezesa SGP Kol. Krzysztofa Ciska z Rzeszowa. Obrona naszego zawodu przed tego typu nieodpowiedzialnymi ludźmi jakim jest Waldemar Bałda, jest naszym obowiązkiem. Bezwzględnie

powinien on przeprosić za te bezpodstawne i bezczelne zarzuty pod adresem geodetów.

V. Podsumowanie

Widać, że sporo pracy przed nami.

Życzę więc wszystkim Koleżankom i Kolegom wielu sukcesów zawodowych a także osobistych. Sądzę, że geodetki i geodeci, którzy przyjechali z Ukrainy i szukają pracy zostali albo zostaną zatrudnieni w naszych firmach.

Pozdrawiam

Bogdan Grzechnik



Wydawca:

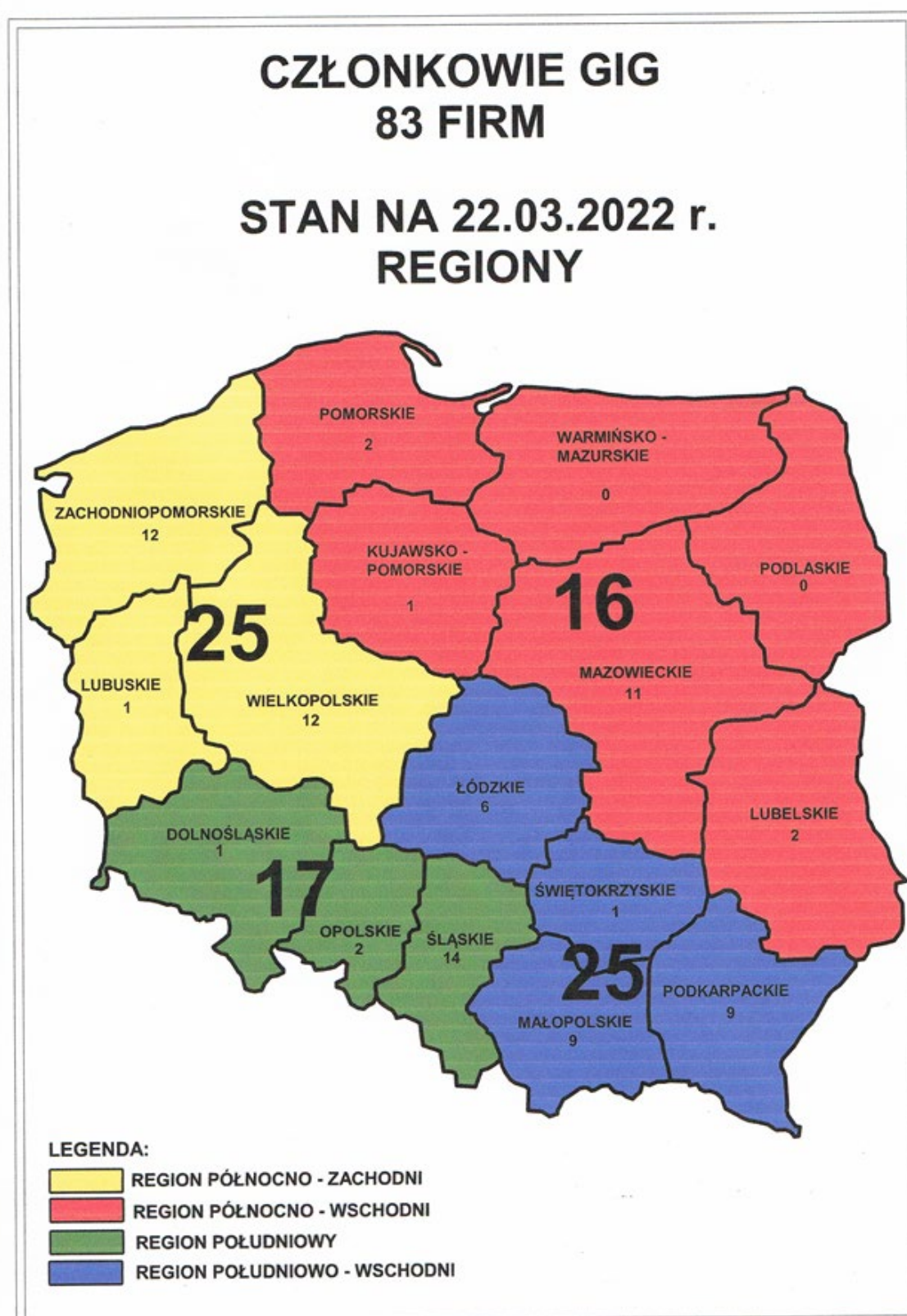
Geodezyjna Izba Gospodarcza

Zespół Redakcyjny:

Bogdan Grzechnik (redaktor naczelny,) Karol Sołtysiak (redaktor)

Agnieszka Horbaczewska (sekretarz Redakcji)

II. MAPA PRZEGLĄDOWA REGIONÓW GIG, PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH I LICZBY CZŁONKÓW



III. INFORMACJE ORGANIZACYJNE ORAZ PLANY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA GIG

W dniu 29 grudnia 2021 r. odbyło się posiedzenie Rady z następującym porządkiem obrad:

1. Sprawozdanie z obrad XXVIII Walnego Sprawozdawczo - Wyborczego Zgromadzenia Członków GIG. Przedstawienie przyjętych wniosków i ustalenie ich realizacji.
2. Plan Pracy Rady GIG na lata 2022-2025, ustanowienie Komisji GIG i powołanie ich Przewodniczących.
3. Przygotowanie do wyborów Przedstawicieli Regionalnych.
4. Relacja z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej.
5. Zawieszenie prac Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców.
6. Wstępne ustalenia dotyczące organizacji Walnego Zgromadzenia Członków GIG w 2022 r.
7. Uchwała o wykreśleniu grupy firm z GIG w związku z zaleganiem w płaceniu składek członkowskich oraz ze względu na złożone rezygnacje.
8. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Rada GIG ustanowiła na lata 2022-2025 sześć Komisji i desygnowała ich Przewodniczących:

- Komisja Regionów i Interwencji - Przewodniczący: Pan Dariusz Tomaszewski członek: Pan Tomasz Soszka
- Komisja ds. Rozwoju GIG – Przewodniczący: Pan Krzysztof Lichończak, członkowie: Pan Tomasz Soszka, Pan Sebastian Skalski
- Komisja Prawa - Przewodniczący: Pan Rafał Kraska, członkowie: Pan Sławomir Zając, Pan Dariusz Tomaszewski
- Komisja ds. Szkoleń, Sympozjów i Konferencji – Pan Piotr Szyszka, członkowie: Pan Rafał Kraska, Pan Karol Sołtysiak
- Komisja ds. Samorządu Zawodowego – Przewodniczący: Pan Sławomir Zając, członkowie: Pan Karol Sołtysiak, Pan Piotr Szyszka, Pan Rafał Kraska
- Komisja ds. Integracji Geodetów – Przewodnicząca: Pani Magdalena Rogala-Szczepańska, członek: Pan Piotr Szyszka.

Rada GIG podczas posiedzenia w dniu 29 grudnia 2022 r. ustaliła podział kraju na cztery regiony:

- Region Północno-Zachodni obejmujący województwa: zachodniopomorskie, lubuskie, wielkopolskie
- Region Północno-Wschodni obejmujący województwa: mazowieckie, pomorskie, warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie, podlaskie, lubelskie
- Region Południowo-Wschodni obejmujący województwa: łódzkie, świętokrzyskie, małopolskie, podkarpackie
- Region Południowy obejmujący województwa: dolnośląskie, opolskie, śląskie.

XXIX Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej odbędzie się w terminie: 27-28 maja 2022 r. w Ośrodku Wypoczynkowym „POMERANKA” Al. Gen. Józefa Hallera 245 w Gdańsku.

Sprawozdanie z działalności Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej za rok 2021

W 2021 roku Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna obradowała w 34 osobowym składzie zgodnie z zarządzeniem Głównego Geodety Kraju Nr1 z dnia 8 stycznia 2021 roku, w sprawie określenia składu osobowego Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej (Załączniki Nr 1).

W 2021 roku odbyły się cztery posiedzenia Rady: 11 marca, 10 czerwca, 9 września i 9 grudnia 2021 roku. Należy zauważyć że posiedzenie w dniu 11 marca 2021 r. było posiedzeniem przeniesionym z roku 2020. W związku z tym tematy omawiane na tym posiedzeniu oraz podjęte uchwały omówiono w sprawozdaniu za rok 2020.

Wszystkie spotkania odbyły się w trybie online poprzez aplikację Zoom.

Posiedzenie PRGiK w dniu 10 czerwca 2021 r.

Drugie posiedzenie Rady rozpoczęto od kontynuacji dyskusji nad uchwałami z poprzedniego posiedzenia. Uchwała nr 7 dotyczyła utworzenie zespołu ds. powołania samorządu zawodowego, a Uchwała nr 8 dotyczyła podjęcie działań wspierających pozyskanie środków unijnych w kolejnym okresie finansowania w latach 2021-2027 dla branży geodezyjnej i kartograficznej. Obie Uchwały po dyskusji poddano pod głosowanie. Obie przyjęto większością głosów.

Tematem wiodącym drugiego posiedzenia Rady było „Funkcjonowanie branży geodezyjnej w warunkach stanu zagrożenia epidemicznego - działalność gospodarcza, realizacja prac geodezyjnych, uprawnienia zawodowe”. Wybór tematu był podyktowany trwającą od ponad roku (od marca 2020) pandemią, ograniczającą w znaczny sposób działalność gospodarczą.

Wprowadzenie do dyskusji przedstawił Główny Geodeta Kraju, Waldemar Izdebski, który omówił działania podejmowane w okresie pandemii przez GUGiK związane z uproszczeniem procedur dostępu do danych przestrzennych. Główny Geodeta przedstawił także aktualne prace legislacyjne w zakresie geodezji i kartografii. Następnie głos zabrali przedstawiciele wykonawców oraz administracji. Prezentacje prezentujące punkt widzenia wykonawców przedstawili Robert Rachwał, oraz Krzysztof Szczepanik. Robert Cieszyński przedstawił z kolei stanowisko administracji. Wykonawcy zwrócili uwagę na problemy związane z dużą absencją pracowników, wynikającą z pandemii, oraz na utrudnienia w kontaktach z urzędami, które zmieniły w wyniku pandemii sposób funkcjonowania.

Przedstawiono także sposób funkcjonowania urzędów, podkreślając znaczenie e-usług w okresie pracy zdalnej. W dyskusji po prezentacjach prelegentów podkreślano nie tylko negatywne skutki pandemii ale także pozytywne zmiany które ona zainicjowała w tym znaczenie e-usług, podpisu elektronicznego czy wykorzystanie technologii do zdalnej pracy i spotkań online.

Posiedzenie PRGiK w dniu 9 września 2021 r.

Trzecie posiedzenie PRGiK poświęcone było w głównej mierze tematowi przewodniemu którym była „Rola stowarzyszeń geodezyjnych, a ewentualność utworzenia samorządu zawodowego w branży geodezyjnej”.

Wprowadzenie do dyskusji w tym temacie przedstawił Andrzej Żyliš, a następnie prezentację przedstawili Hanna Mierzwiak, Robert Rachwał i Krzysztof Szczepanik.

W wypowiedziach prelegentów zauważono, że stowarzyszenia geodezyjne nie są w stanie wypełnić wszystkich obowiązków samorządu zawodowego. Wskazano także negatywne i pozytywne aspekty utworzenia samorządu zawodowego geodetów oraz różnice pomiędzy stowarzyszeniem, a samorządem zawodowym. Jako warunek zmian w tym zakresie wskazano wolę większości środowiska i otwartą dyskusję w środowisku. Krzysztof Szczepanik zaproponował aby ewentualne utworzenie samorządu zawodowego mierniczych bazowało na nowej ustawie o zawodzie mierniczego opartej na niektórych regulacjach

z ustawy z dnia 15 lipca 1925 r. „o mierniczych przysięgłych”.

W dyskusji wyrażano rozbieżne opinie dotyczące idei utworzenia samorządu zawodowego, które odzwierciedlają zróżnicowany stosunek szerokiego środowiska zawodowego do tego pomysłu.

Posiedzenie zakończyło się informacją Krzysztofa Bakuły o Kongresie FIG, którego Polska po raz pierwszy będzie organizatorem w 2022 r.

Posiedzenie PRGiK w dniu 9 grudnia 2021 r.

Ostatnie posiedzenie PRGiK w roku 2021 dotyczyło głównie dwóch tematów, „Analiza obecnych przepisów prawa w kontekście uwolnienie kolejnych danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, i informatyzacji procesu jego prowadzenia”, oraz „Stan kartografii w Polsce”. Wprowadzenie do tematu uwolnienia danych zasobu geodezyjnego przedstawił Główny Geodeta Kraju dr hab. inż. Waldemar Izdebski. W prezentacji pokazał jak uwolnienie danych przestrzennych pozytywnie wpłynęło na społeczeństwo, oraz przedstawił plan GUGiK w zakresie dalszego uwalniania danych zasobu. Następnie zaprezentowano przebieg i rozstrzygnięcia konkursu GUGiK na opracowanie quasi-geoidy. Temat dotyczący stanu kartografii w Polsce przedstawiła dr hab. Joanna Bac-Bronowicz. W prezentacji zwróciła uwagę na potrzebę poprawienia wizualizacji w geoportalu.gov.pl tak, aby można było pobierać kompletne opracowania wektorowe odpowiedniej jakości, możliwe również do wydrukowania. W prezentacji wskazano także na możliwość skorzystania z doświadczenia wojska w zakresie kartografii.

Dyskusja po prezentacjach dotyczyła głównie tematu uwolnienia zbiorów PZGiK. Omawiano między innymi kwestie kosztów utrzymania zasobu i związku uwolnienia zbiorów z wpływami finansowymi do ośrodków.

Przewodniczący
Państwowej Rady
Geodezyjnej i Kartograficznej

Zdzisław Kurczyński

Załączniki:

1. Zarządzenie Nr 1 Głównego Geodety Kraju z dnia 8 stycznia 2021 r.. w sprawie określenia składu osobowego Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej.
2. Protokół ustaleń z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 10 czerwca 2021 roku.

3. Protokół ustaleń z posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 9 września 2021 roku.

4. Protokół ustaleń posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w dniu 9 grudnia 2021 roku.

IV. DZIAŁ KONTAKTÓW Z CZŁONKAMI IZBY I POZOSTAŁYMI CZYTELNIKAMI BIULETYNU.

Zapraszamy wszystkich czytelników do przesyłania tematów, które chcecie Państwo poruszyć w naszym Biuletynie. Każdą sprawą postaramy się zająć, jeśli tylko będzie ona w zasięgu naszego Statutu i naszych kompetencji.

V. EDUKACJA I SPRAWY ZAWODOWE

Geodezyjna Izba Gospodarcza organizuje w dniu 29 kwietnia 2022 r. szkolenie online na temat: „Ewidencja gruntów i budynków po zmianie przepisów”. Szkolenie będzie prowadzić Pan Prof. Paweł Hanus.



Geodezyjna Izba Gospodarcza
organizuje szkolenie online na temat:

EWIDENCJA GRUNTÓW I BUDYNKÓW PO ZMIANIE PRZEPISÓW

Szkolenie odbędzie się dnia 29-04-2022
w godzinach od 9:00 do 15:00
na platformie Zoom.

Podczas szkolenia uczestnicy mają
dostęp do czatu, na którym mogą
zadawać pytania.

Koszt udziału w szkoleniu wynosi 250 zł
dla Członków GIG koszt udziału wynosi 150
zł

Wpłaty należy dokonać na konto:
Geodezyjna Izba Gospodarcza,
ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
Bank PEKAO SA Oddział Warszawa
nr r-k: 61 1240 6175 1111 0000 4574
9045

w terminie do 15-04-2022 r.

Prosimy o wypełnienie

/kliknij w link/

[formularza zgłoszeniowego](#)
do dnia 15-04-2022 r.

Uczestnicy otrzymają materiały szkoleniowe
oraz zaświadczenia GIG będące
świadczeniem ukończenia szkolenia.

Osoby prawidłowo zarejestrowane
otrzymają na wskazany przy rejestracji
adres mailowy 28 kwietnia br. instrukcję
logowania do szkolenia.

KONTAKT:

Geodezyjna Izba Gospodarcza
Ul. Czackiego 3/5, 00-043 Warszawa
tel. (22) 827-38-43
Adres e-mail: biuro@gig.org.pl

Program szkolenia:

9.00 – 12.00

- Definicje
- Atrybuty obiektów i podmiotów katastru
- Analiza i możliwości wykorzystania materiałów źródłowych
 - Źródła danych
 - Analiza stanu prawnego
 - Ocena dokładności danych
- Ustalanie granic działek ewidencyjnych
 - Metody ustalania granic
 - Warunki dla wybranych metod

12.00 - 12.30 Przerwa

12.30 – 14.30

- Ustalanie granic działek w trybie ewidencyjnym
 - Określenie podmiotów ustalenia
 - Zawiadamianie podmiotów
 - Kolejność sposobów ustalania granic
 - Dokumentacja ustalenia granic
- Modernizacja ewidencji gruntów i budynków
- Określenie linii brzegowej
- Zmiana użytków gruntowych i klas gleboznawczych

14.30 - 15.00 Pytania, odpowiedzi, konsultacje i dyskusja.

Szkolenie prowadzi:

dr hab. inż. Paweł Hanus, prof. AGH - od 2006 roku doktor nauk technicznych, specjalność Kataster i Gospodarka Nieruchomościami, zaś od 2014 roku doktor habilitowany (stopnie uzyskane na AGH w Krakowie). Od 2016 roku profesor uczelni. Jego zainteresowania badawcze obejmują kataster nieruchomości, gospodarkę nieruchomościami, regulację stanów prawnych oraz planowanie przestrzenne.

W latach 2016-2020 prodziekan ds. studenckich i kształcenia Wydziału Geodezji Górniczej i Inżynierii Środowiska AGH w Krakowie. Przewodniczący sekcji „Geodezji stosowanej i Katastru” Komitetu Geodezji PAN. Członek Rady Naukowej Instytutu Geodezji i Kartografii. Od 2014 członek Zespołu ds. uprawnień zawodowych w geodezji i kartografii. Od 2016 roku członek FIG (International Federation of Surveyors) gdzie wchodzi w skład komisji 8 - Spatial planning and development, a od 2012 roku członek Towarzystwa Naukowego Nieruchomości.

Dr hab. inż. Paweł Hanus jest autorem lub współautorem ponad 80 prac naukowych w tym 6 monografii, opublikowanych w recenzowanych czasopismach krajowych i międzynarodowych.

Szkolenie dedykowane jest dla:

1. Ubiegających się o uprawnienia zawodowe 1 i 2.
2. Biegłych sądowych.
3. Administracji geodezyjnej wszystkich szczebli.
4. Wykonawców prac geodezyjnych z zakresu modernizacji EGİB, map do celów prawnych.

*** ZAPRASZAMY ***

VI. RELACJE PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH NA TEMAT BIEŻĄCYCH DZIAŁAŃ WSPIERAJĄCYCH FUNKCJONOWANIE FIRM GEODEZYJNYCH.

Pan Piotr Szyszka Członek Rady GIG zorganizował w dniu 24 lutego 2022 r. zebranie wyborcze Członków Regionu Południowego - wybory Przedstawiciela Regionalnego. Zebranie odbyło się w formie wideokonferencji. Podczas zebrania wybrano Pana Jerzego Bryka na stanowisko Przedstawiciela Regionalnego dla Regionu Południowego.

Pan Rafał Kraska Wiceprezes Izby przeprowadził w dniu 3 marca 2022 r. zebranie wyborcze Członków Regionu Południowo-Wschodniego w trybie online. Pan Daniel Ruszała został wybrany na stanowisko Przedstawiciela Regionalnego dla Regionu Południowo-Wschodniego.

Pan Tomasz Soszka przeprowadzi zebranie wyborcze w Regionie Północno-Zachodnim.

Pan Maciej Kozielczyk poprowadzi zebranie wyborcze w Regionie Północno-Wschodnim.

VII. WSPÓŁPRACA ORGANÓW GIG Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 14 marca 2022 r. przekazała do Ministerstwa Rozwoju i Technologii uwagi do projektu założeń zmiany ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie uregulowania kwalifikacji osób wykonujących gleboznawczą klasyfikację gruntów oraz uregulowania zakresu czynności lub działań, których podejmowanie wymaga posiadania konkretnego zakresu uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Uwagi i propozycje Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Geodezja

1. Ustalenie granic działek ewidencyjnych w opracowaniu mapy do celów projektowych z uprawnieniami nr 1, 4 jest sprzeczne z rozporządzeniem w spra-

wie EGIB gdzie w § 33.1 jest dokładnie opisane, że granice ustala geodeta uprawniony z zakresu 2 lub 5. Uważamy, że ustalenie jest czynnością, którą wykonujemy zgodnie z rozporządzeniem EGIB i nie możemy robić w tym zakresie wyjątków, ponieważ spowoduje to niepotrzebne zamieszanie.

2. Stoimy na stanowisku, że ustalenie linii brzegowej (projekt rozgraniczenia) w również nie powinny ustalać osoby z uprawnieniami nr 1,4

Klasyfikacja gruntów

Art.2

Definicja - prace klasyfikacyjne

Uprościć definicje - budzi wątpliwość wykonywanie w każdej klasyfikacji odkrywek glebowych dla nieużytków, stawów rybnych , rowów melioracyjnych

Propozycja dla punkt b)

Projektowanie i przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie, w tym dokonanie niezbędnych odkrywek glebowych

Pkt 12 - nie wiadomo jakich gruntów dotyczy klasyfikacja i brak pozostałych elementów do ustalenia klasy tj. rzeźby i klimatu (bardzo słaba definicja)

Propozycja punktu 12

Gleboznawczej klasyfikacji gruntów – rozumie się przez to podział gruntów rolnych i leśnych na klasy bonitacyjne ze względu na wartość produkcyjną gleb, ustalona o cechy morfologiczne gleb, ich określone właściwości fizyczne i chemiczne z uwzględnieniem innych uwarunkowań środowiskowych takich jak klimat i rzeźba terenu

Brak definicji operatu klasyfikacji bo takiego nie ma i nie powinno być jest operat techniczny - wykreślić pkt 1a) c)

Art. 26 b pkt 7

Brak w przepisie, kiedy zostały stwierdzone błędy w dotychczasowej klasyfikacji gruntów poprzez uzasadnione wnioski poparte wstępnymi badaniami klasyfikatora

Dopisanie punktu d

d) innych szczególnie uzasadnionych przypadkach wykonania kontroli obowiązującej klasyfikacji

Art. 26c pkt 1 ppkt1 – zleca Starosta prace – brak podanego postępowania może sugerować że nie będzie przejrzystości w wyborze klasyfikatora gruntów. Starosta w takim przypadku może wybrać dowolnie kogo chce bez przeprowadzenia procedury . Takie zapisy wywierają negatywne skutki na sferę przedsiębiorczości, konkurencyjności i dostępności do zleceń poprzez nie jasne formy wyboru klasyfikatora.

Propozycja zapisu Art. 26c pkt 1 ppkt1

Zleca wykonanie prac klasyfikacyjnych w ramach zamówienia publicznego lub zapytania ofertowego publikowanego na stronie internetowej przez osobę posiadającą uprawnienia zawodowe w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów i upoważnia ją do wykonania prac klasyfikacyjnych

Ponadto należy zwrócić uwagę, że część obecnie praktykujących klasyfikatorów wykonuje klasyfikacje gruntów w oparciu o kursy organizowane kiedyś przez IUNG w Puławach. Czy proponowane zapisy nie spowodują odsunięcia od prac doświadczonych ludzi ?

16 marca 2022r. Geodezyjna Izba Gospodarcza wystąpiła do Starosty Międzyrzeckiego z pytaniami otrzymanymi od jednego z naszych członków. Poniżej prezentujemy pismo oraz uzyskaną odpowiedź.



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 16-03-2022 r.

L.dz.17/2022

Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu

ul. Przemysłowa 2

66-300 MIĘDZYRZECZ

Geodezyjna Izba Gospodarcza, działająca jako organizacja samorządu gospodarczego na prośbę członków naszej izby uprzejmie prosi o odpowiedź w następującej sprawie:

1. Czy Powiatowy Ośrodek Geodezyjny i Kartograficzny w Międzyrzeczu prowadzi zasób zgodne z obowiązującymi przepisami tj. :
 - a) Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków.
 - b) Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej
 - c) Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu
2. Czy dla terenu powiatu zostały założone bazy BDOT500, GESUT, EGIB o których mowa w Art. 4 ust. 1a ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne i czy udostępnia się dane z tych baz w formacie GML wykonawcom robót geodezyjnych?
3. Czy wykonawcy robót geodezyjnych na podstawie zgłoszenia mogą przekazywać wyniki tych prac do PZGIK w formacie GML zgodnie z §35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych z dnia 18.08.2020r. ?

W trosce o dobrą współpracę pomiędzy starostwem a naszymi członkami prosimy o odpowiedź.

Z wyrazami szacunku:

Krzysztof Lichończak

Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Krzysztof
Lichończak

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Lichończak
Data: 2022.03.16 14:21:55
+01'00'



STAROSTWO POWIATOWE W MIĘDZYRZECZU

Adres: ul. Przemysłowa 2 66-300 Międzyrzecz tel/fax: 95 742 84 10/11

www.powiat-miedzyrzecki.pl

NIP: 596-15-22-825

GN.6642.15.2022.AG

Międzyrzecz, dn. 25.03.2022

Geodezyjna Izba Gospodarcza
ul. Czackiego 3/5
00-043 Warszawa

W odpowiedzi na pismo z dnia 16.03.2022 r. znak sprawy L. dz. 17/2022 Starosta Międzyrzeczki informuje, że bazy zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej nie spełniają wymogów obowiązujących przepisów tj. w części objętej Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (EGIB), Rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (BDOT500), a także dla części jednostek ewidencyjnych w zakresie Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT).

Dla terenu powiatu zostały założone bazy GESUT dla trzech jednostek ewidencyjnych z dziewięciu, aktualnie jest w trakcie przygotowania kolejna jednostka ewidencyjna, a dla pozostałych założenie baz GESUT planowane jest do końca 2022 roku. W zakresie EGIB prowadzona jest baza dla całego powiatu od 2009 roku, jednak nie spełnia wymogów obowiązujących przepisów. W przedmiocie bazy BDOT500 nie zostały utworzone bazy dla żadnej jednostki ewidencyjnej ze względu na ograniczone środki finansowe. W związku z powyższym udostępniane dane w formacie GML odbywa się wyłącznie w zakresie utworzonych baz GESUT. Wykonawcy prac geodezyjnych na podstawie zgłoszenia mogą przekazywać wynik swoich działań w formacie GML zgodnie z §35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych.

Z poważaniem,

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Sebastian Gwóźdź
Data: 2022.03.28 16:14:01 CEST

Sebastian Gwóźdź
p.o. Naczelnik Wydziału
Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami
Geodeta Powiatowy

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a

VIII. DZIAŁ POŚWIĘCONY INTERESUJĄCYM BRANŻĘ GEODEZYJNĄ TEMATOM



Krzysztof CISEK

Były Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Laik książkę pisze

W nr 47 z 21.11.2021 w czasopiśmie Angora, zamieszczono fragment książki Waldemara Bałdy w tekście pt. "Ucho komara", w którym między innymi czytamy: „Kolejna plotka głosiła, że budowlę w Solinie obciąża grzech pierworodny będący konsekwencją niezgulstwa geodetów, którzy mieli po pijanemu odwrócić narysowany na kalce technicznej projekt i wytyczyć niewłaściwy układ budowli. Ci, którzy rozpowszechniają te domniemania, twierdzą, iż zaporą powinna mieć kształt parasola zwróconego wypukłością w kierunku zalewu. Błędu ponoć nikt nie dostrzegł w porę, a kiedy się zorientowano - na korektę było za późno. Ciekawe jednak, iż obarczony takim defektem obiekt opiera się naciskowi wód już ponad pół wieku i wciąż trzyma się krzepko...”

Bardzo mnie ten tekst poruszył, a szczególnie „niezgulstwo geodetów” i „pijaństwo na budowie”. Napisałem więc list do Angory, który prawie w całości wydrukowano w nr 3 z 16.01.2022 r. w rubryce „Ludzie listy piszą”.

„Szanowna Redakcjo Angory”

Jestem od 30 lat Waszym czytelnikiem. Z zasady czytam prawie

wszystko, łącznie z rozwiązaniem krzyżówek. Nigdy nie pamiętam, abyście pisali o niesprawdzonych legendach i plotkach, które obrażają jakieś grupy zawodowe. Tym razem opublikowaliście tekst w artykule pt. „Ucho komara”, cytując fragment książki niezguły Waldemara Bałdy pt. „Sekrety Bieszczadów”. W związku z tym, że bezkrytycznie zamieściliście tekst dyletanta Bałdy, proszę o zamieszczenie mego poniższego tekstu w rubrykach „Ludzie listy piszą” /możliwie bez skrótów/, w którym udowodnię, że W. Bałda to dyletant, niezguła, a być może i człowiek piszący po pijanemu.

Pozostaję nadal Waszym czytelnikiem

Z poważaniem Krzysztof Cisek. Rzeszów. 3.12.2021 r.

Zapora w Solinie, budowana pod koniec XX wieku - to jedno z najważniejszych osiągnięć inżynierskiej myśli technicznej, nie tylko w Bieszczadach ale w Polsce i w Europie. Na czas budowy to największa z zapór ciężkich w Europie.

Jestem geodetą i gdy dowiedziałem się, że firma moja, Rzeszowskie Okręgowe Przedsiębiorstwo Miernicze w Rzeszowie, uzyskała zlecenie na obsługę geodezyjną tej budowli, na własną prośbę zgłosiłem się do tej pracy. Razem ze mną zgłosiło się jeszcze kilku geodetów. Dlaczego zgłosiliśmy się na ochotnika? Otóż wiedzieliśmy, że przez całe lata nie będzie takiej okazji, żeby zdobyć szlify doświadczonego geodety. Wiedzieliśmy, że warunki bytowe będą tragiczne. Nie będzie kwater do zamieszkania. Naszym mieszkaniem stał się pokój biurowy w baraku z dykty, a za łóżko przez długi czas służyło moje biurko. W okresie zimy w tym biurze nocą bywało i - 10C. Zaopatrzenie tragiczne.

W okolicy tylko jeden sklep u Tadzia Koncewicza w odległej wsi Solina. Zimą w sklepie często były tylko półki, bo nie było możliwości na dojazd zaopatrzenia do sklepu, albowiem przeszkadzała budowa. Pod koniec budowy wybudowano hotele, restaurację, sklepy i zaczęliśmy żyć jak ludzie. Wymagania dokładnościowe na budowie

od geodetów były niekiedy bardzo trudne do osiągnięcia. Dla wielu elementów żądano dokładności tyczenia 1 mm, np. z taką dokładnością żądano wytyczenia łuku o promieniu 724 m pod szyny torów dźwigu. W tym czasie pomiar długości 100 m z dokładnością 1 mm wykonywał zespół 11-to osobowy przez 5 godzin przy pomocy drutów inwarowych. Przy tak precyzyjnych pomiarach geodeta musiał mieć pełną koncentrację i o spożyciu alkoholu nie mogło być mowy. Zresztą wszyscy pracowali na otwartej przestrzeni i wszyscy wszystkich widzieli. Nigdy nie widziałem pijanego człowieka na budowie. Może to p. Bałda pisał swoją książkę po pijanemu. Wykazał się bowiem całkowitym dyletanctwem. Pisze, że „geodeci mieli odwrócić narysowany na kalce technicznej projekt i wytyczyć niewłaściwy układ budowli”. Oryginał projektu faktycznie wykreślał się na kalce technicznej z aktualną mapą. Oryginał tego projektu pozostawał u projektanta lub inwestora. Geodezja i budownictwo otrzymywały odbitki ozalidowe. Gdyby autor książki chociaż raz zobaczył projekt na mapie, to wiedziałby, że każda mapa i każdy projekt ma legendę, to znaczy opis i z mapy tak się korzysta, żeby opis był czytelny i nigdy nikt nie czyta do góry nogami. Autor książki pisze, że budowa doczekała się bogatej literatury. Dlaczego więc nie skorzystał z książki Pana Redaktora Henryka Nicponia pt. "Tajemnice Soliny"/wyd. 2009, który opisał bardzo szczegółowo problem odwrócenia budowy, ale ile On godzin spędził na wywiady! Pan Nicpoń podał też dane liczbowe dotyczące zapory, które różnią się z danymi p. Bałdy. Dane liczbowe p. Nicponia są prawdziwe! Faktem też jest, że to geodeci w porę zgłosili o błędzie w projekcie.

I jeszcze jedno co boli. Jak to się dzieje, że dzisiejsi nieudacznicy koniecznie muszą szkalować czasy PRL? Przecież to moje pokolenie odbudowywało i budowało Polskę. Przecież Zaporę w Solinie to majstersztyk polskich geologów, geodetów, budowlańców i innych, którzy uczestniczyli w procesie inwestycyjnym. A czym się może pochwalić Pan, Panie Bałda? - dyletanctwem i niezgulstwem? Żądam od Pana wycofania nakładu „Sekretów Bieszczadów”, niech

do historii nie przechodzą kłamstwa i Pańskie urojenia oraz żądam przeproszenia geodetów na łamach Angory.

Krzysztof Cisek, były Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

Resume

Należy wyjaśnić sprawę wytyczenia osi zapory. Geodeci otrzymali projekt na papierze ozalidowym, który był bardzo mało czytelny, zaciemniony i ciemnofioletowy. Korzystając z lupy geodeta odnalazł na projekcie wpisy projektanta: „ww” i „nw”. Było wiadomo, że dotyczy to wysokiej wody i niskiej wody. Wpis ten był odwrotny do rzeczywistości, a to oznaczało, że projektant chciał, aby zaporą swoim szpicem zwrócona była pod prąd Sanu. Ponieważ projektant dysponował wycinkiem mapy, na którym nie było strzałki pokazującej kierunek spływu Sanu, więc przyjął omyłkowo, że San płynie w przeciwnym kierunku. Geodeta natychmiast zawiadomił nadzór inwestorski, który niezwłocznie powiadomił biuro projektowe w Warszawie i równocześnie przerwano prace na budowie, które już były mocno zaawansowane. Po kilku dniach polecono tyczyć osie zapory zgodnie z projektem, to znaczy szpic zapory nie miał być zwrócony w kierunku płynącego Sanu, co oznaczało, że zaporą stała się brama, która była narażona przez napór wody na otwarcie. Zaporą zbudowaną jest jak gdyby z klocków żelbetowych o długości 15,02 m, a tylko sekcje przelewowe są nieco dłuższe. Wiedzieliśmy, że gdyby napór wody wypchał jedną sekcję, to fala na Sanie u ujścia Sanu do Wisły miałaby 6 m wysokości. Jak spojrzymy na mapę, to zobaczymy, ile miast i wiosek zniknęłoby z powierzchni ziemi. Bałda jest zdziwiony tym co się mogło stać, iż obarczony takim defektem obiekt opiera się naciskowi wód już ponad pół wieku. A nacisk jest ogromny, bo bywa, że na tamę naciska milion m³ wody. Nie zmieniły się prawa fizyki, ani Stwórca nie dokonuje cudu. To w biurze projektów zmieniono niektóre elementy projektu. Po 1-sze, zaporę wyprzedza stopa żelbetowa, która miała mieć dno wylane w poziomie. Zwiększono jej wymiary. Obecnie ma 100 m długości i 16

m głębokości poniżej dna Sanu. Również, aby nie mogła się przesunąć, zaprojektowano w dnie stopy rowy poprzeczne, które nie pozwalają na przesuw stopy.

Najważniejszą poprawką w projekcie było uszczelnienie podłoża skalnego pod zaporą dla przeciwdziałania filtracji wody i zmniejszenia wyporu, zaprojektowano uszczelnienie za pomocą zastrzyków cementowych z mleczka cementowego. Geolodzy wykonali więc 410 otworów pod te zastrzyki i pod dużym ciśnieniem tłoczyli mleczko cementowe. Ten ostatni fragment zaczerpnąłem z książki p. Henryka Nicponia. To mleczko cementowe geolodzy barwili kolorowo i do dziś można wzdłuż zalewu znaleźć kolorowe wycieki ze skał. Wiem, że były jeszcze jakieś inne drobne zabezpieczenia. Po wprowadzeniu zmian w projekcie prace ruszyły, a nam zapowiedziano, że sprawa objęta jest tajemnicą państwową i przez to nie daję wiary, że ktoś w Bieszczadach głosi legendy o niezgulstwie geodetów. Zresztą kilkadziesiąt razy prowadziłem wycieczki moich kolegów geodetów i nigdy nikt nie mówił o odwróconej mapie, chociaż różne legendy opowiadano jak np., że kilku robotników jest zabetonowanych w ścianach zapory, co jest całkowitym absurdem, ponieważ zaporę lano gęstym betonem, po którym chodziło się jak po płytach.

Wczoraj (28.01.2022) dodzwoniłem się do Bałdy. Powiedziałem, że wycofuję moje 1-sze żądanie, aby wycofał nakład swojej książki, bo rozumiem, że jest niewykonalne. Pisał przecież dla kasy, bo nie dla chwały. W to miejsce żądam, aby do sprzedawanych egzemplarzy dołączał erratę. Nie mam nic przeciwko temu, żeby to było moje resume, lub jego część. A co najciekawsze, Waldemar Bałda w rozmowie kilkakrotnie powiedział mi, że jego tekst należy czytać ze zrozumieniem, bo został napisany, żeby obronić geodetów. Stwierdził, że nikogo nie myśli przeproszać.

IX. POLECANE WYKONAWCOM I ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ WYDAWNICTWA KSIĄŻKOWE I CZASOPISMA

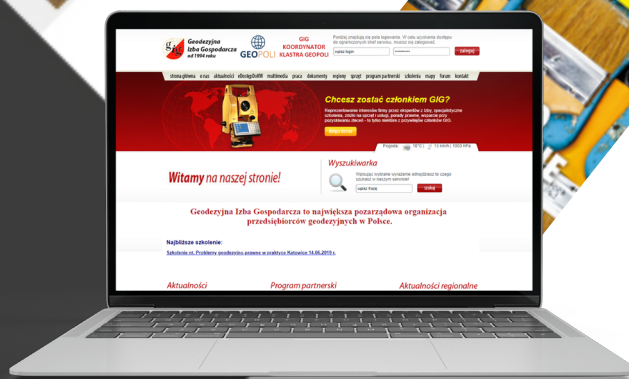
Geodezyjna Izba Gospodarcza rekomenduje wszystkim Czytelnikom Biuletynu prenumeratę Miesięcznika GEODETA, w którym znajdziecie Państwo najciekawsze artykuły i informacje, a oprócz tego możecie Państwo zamieszczać za przystępne ceny ogłoszenia reklamowe

**POLECANE WYKONAWCOM I
ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ**

WYDAWNICTWA KSIĄŻKOWE I CZASOPISMA.

**REKOMENDUJEMY WSZYSTKIM CZYTELNIKOM
BIULETYNU PRENUMERATĘ MIESIĘCZNIKA
GEODETA, W KTÓRYM ZNAJDZIECIE PAŃSTWO
NAJCIEKAWSZE ARTYKUŁY INFORMACYJNE, ZA
PRZYSTĘPNE CENY.**

**ZNAJDŹ NAS
NA SOCIAL
MEDIA**



BIURO@GIG.ORG.PL



WWW.GIG.ORG.PL

WARSZAWA