

BIULETYN INFORMACYJNY GIG

NR 6



GEODEZYJNA

IZBA GOSPODARCZA

00-043 WARSZAWA,
UL. CZACKIEGO 3/5
TEL./FAX /22/ 827-38-43



WWW.GIG.ORG.PL



BIURO@GIG.ORG.PL

WARSZAWA

I. WPROWADZENIE REDAKTORA NACZELNEGO



Szanowni Państwo!

Można śmiało powiedzieć, że koronawirus stworzył ogromne zamieszanie w całej naszej gospodarce a więc w geodezji także. Niektóre Koleżanki i niektórzy Koledzy twierdzą, że jakoś sobie radzimy ale to „jakoś” jest wyjątkowo wątpliwe bo dopiero czas pokaże te wszystkie straty, które dotknęły nasze niestety małe firmy. A jak wiadomo to właśnie małe firmy we wszystkich branżach (a w geodezji jest ich najwięcej) będą głównymi ofiarami tej epidemii.

Ale oprócz tej niszczącej katastrofy w geodezji działały się także inne ważne rzeczy o których warto wspomnieć. Najważniejsza z nich to nowelizacja Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego. W trakcie przygotowywania tej nowelizacji do Głównego Geodety Kraju wszystkie organizacje kierowały swoje propozycje zmierzające do udoskonalenia naszego zawodu. Niestety zdecydowana większość z nich

została zlekceważona i odrzucona. Pisaliśmy o tym w poprzednim Biuletynie. Całe nasze środowisko miało nadzieję, że niektóre sprawy będą mogły zostać wprowadzone do ustawy w ramach poprawek senackich. Załączamy więc sprawozdanie Komisji Infrastruktury Senatu z pierwotnymi osiemnastoma wnioskami.

Ostatecznie jak informuje Kolega Karol Sołtysiak (uczestnik dyskusji w Komisji), Senat przyjął 13-cie z tych 18-tu poprawek i przekazał je Sejmowi. Poprawek tych niestety GKG nie poparł, a nazywając je „tragicznymi” i „przypadkowymi” wystawił o sobie wyjątkowo kompromitujące świadectwo. W związku z tym Sejm przyjął tylko jedną poprawkę legislacyjną tj. poprawkę nr 10 zgłoszoną przez Biuro legislacyjne Senatu, a pozostałe wyrzucił do kosza. Pracowałem przez 25 lat w pionie GUGiK-u pod rządami Prezesów: Borysa Szmielewa, Czesława

Przewoźnika, Zdzisława Adamczewskiego i Remigiusza Piotrowskiego. Tworzyliśmy wówczas, przy czynnym udziale wykonawców prac geodezyjnych, pracowników administracji i przedstawicieli nauki, dziesiątki przepisów i nigdy żaden szef geodezji nie potraktował z takim lekceważeniem i arogancją uwag zgłaszanych przez fachowców z pierwszej linii zawodowego frontu.

Szanowny Główny Geodeta Kraju - Waldemarze Izdebski, wołam do Pana, przestań Pan lekceważyć ludzi, którym na sercu leży dobro tego pięknego zawodu. Wiara w swoją nieomyślność już wielu zaprowadziła na manowce historii. Przepraszam za te ostre słowa ale innych, czyli pozytywnych, nie jestem w stanie z siebie wykrzesać.

Ale mimo wszystko podtrzymuję swoją nadzieję, z poprzedniego Biuletynu,

że całe nasze środowisko zmobilizuje decydentów do opracowania nowego Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego, uwzględniającego wszystkie nasze problemy, w tym powołanie samorządu zawodowego geodetów. W chwili obecnej nowelizowane są rozporządzenia. Apeluję więc do wszystkich organizacji o aktywny i merytoryczny udział w ich tworzeniu. Mimo opisanych wcześniej trudności postaramy się niektóre regulacje umieścić w przepisach wykonawczych. Oczywiście te które ze względów prawnych i formalnych będą możliwe do wprowadzenia.

Gratulujemy także Prezesowi GIG Krzysztofowi Lichończakowi wyboru na przewodniczącego Komitetu Wykonawczego Apelu 45, życząc całemu Komitetowi sukcesów w walce o dobro i skuteczność działania naszej dziedziny.

Pozdrawiam

Bogdan Grzechnik

Wydawca:

Geodezyjna Izba Gospodarcza

Zespół Redakcyjny:

Bogdan Grzechnik (redaktor naczelny)

Karol Sołtysiak (redaktor)

Agnieszka Horbaczewska (sekretarz Redakcji)

Informacja o przebiegu procesu legislacyjnego zmiany ustawy PGiK przy udziale GIG

W dniu 11.02.2020 r. Komisja Infrastruktury sejmu ostatecznie przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, zgodnie z projektem rządowym opracowanym przez GUGiK.

W pracach podkomisji sejmowej oraz komisji senatu uczestniczyli przedstawiciele Rady GIG Prezes Krzysztof Lichończak i Karol Sołtysiak oraz przedstawiciele PTG. Podkomisja procedowała przyjęcie projektu w dniach 28 i 29 stycznia 2020 r., GIG zgłaszała pisemnie uzgodnione na posiedzeniu Rady pełny zakres zmian do projektu oraz forsowała na posiedzeniu Podkomisji najistotniejsze poprawki jak:

1. zmiana treści oświadczenia geodety:
 - „o uzyskaniu pozytywnego protokołu weryfikacji” na treść:
 - „o przekazaniu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego materiałów powstałych w wyniku wykonanych prac, niezbędnych do aktualizacji baz danych”
2. zróżnicowanie opłaty ryczałtowej w zależności od asortymentu prac
3. wprowadzenie definicji geodety uprawnionego.

Przedstawiciele GUGiK negatywnie opiniowali poprawki GIG, przyjmowali tylko część poprawek zgłaszanych przez zespół legislatorów sejmu i taką wersję projektu PGiK w dniu przyjęła Komisja Sejmowa, po czym trafił on do Senatu.

W dniu 25.02.2020 r. na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Senatu RP przedstawiciele GIG zgłosili następujące uwagi do projektu:

1. wprowadzenie definicji geodety uprawnionego
2. uznanie, że: po przekroczeniu 20 dni roboczych weryfikacji operatu, złożone wyniki prac geodezyjnych i kartograficznych są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz spójne z bazami danych, a wynik weryfikacji jest pozytywny
3. przywrócenie wykreślonych w ustawie zapisów dotyczących prac kartograficznych i wykreślenie zapisu dającego możliwość aktualizacji baz danych BDOT10k przez marszałka województwa

Członek Komisji Senatu senator Artur Dunin z zawodu geodeta, przyjął zgłoszone poprawki GIG oraz innych organizacji geodezyjnych i zobowiązał się do przedstawienia ich na posiedzeniu plenarnym Senatu, co uczynił na posiedzeniu Komisji w dniu 13.03.2020 r. Wszystkie poprawki zostały negatywnie zaopiniowane przez stronę

rządową. Ostatecznie Senat przyjął większość tj. 13 z 18 poprawek Komisji (5 senator Dunin wycofał) i w dniu 16.03.2020 r. przekazał do Sejmu, który po negatywnej opinii Komisji Infrastruktury Sejmu z dnia 15.04.2020r. na posiedzeniu w dniu 16.04.2020 r. przyjął jedną poprawkę legislacyjną, tj. poprawkę nr 10 zgłoszoną przez Biuro legislacyjne Senatu, a pozostałe odrzucił.

Przedstawiciele GIG brali czynny udział w procesie legislacyjnym zmiany PGiK zarówno na etapie tworzenia, opiniowania projektu GUGiK jak i na etapie prac sejmowych i senatu. Wydawało się, że nasze postulaty zgłaszane na etapie konsultacji projektu zmian w GUGiK były uznane, po czym, ku naszemu zaskoczeniu nie pojawiły się w ostatecznym projekcie złożonym przez GUGiK do Sejmu. Natomiast w pracach sejmowych przedstawiciele GUGiK negatywnie opiniowali wszystkie poprawki ze środowiska geodetów wykonawców uzasadniając to w sejmie jako za daleko idące zmiany i niemożliwe do przeprowadzenia w trybie zmiany ustawa PGiK, natomiast w senacie Prezes GUGiK określił je jako:

„tragiczne”, „przypadkowe” i „czyniące tę ustawę niespójną”.

Poprawki Senatu w załączeniu (wycofano poprawki 2, 4, 6, 7 i 12) i w ten sposób mamy wzrost opłaty za zgłoszenie do poziomu 100 zł, brak czytelnej definicji naszego zawodu i brak jakiegokolwiek odpowiedzialności urzędu za jakość i nieterminowość obsługi geodetów, co skutkuje opóźnianiem procesu inwestycyjnego, o zmianę czego geodeci mocno zabiegali.

Omówienie części istotnych poprawek Senatu do ustawy PGiK opracowanych przez senatora Artura Dunina, po przyjęciu uwag od przedstawicieli organizacji geodezyjnych, w tym przede wszystkim od GIG i wcześniejszym nie przyjęciu ich przez Sejm.

Od 1. Poprawka umożliwiała przekazanie materiałów z wykonanej pracy geodezyjnej Zamawiającemu już po złożeniu operatu do PZGiK i umieszczeniu na dokumentach stosownego oświadczenia geodety, co radykalnie przyspieszyłoby proces inwestycyjny po stronie inwestora.

od 2. poprawka wprowadzała postulowaną od dawna przez geodetów jednolitą definicję zawodu geodety jako „geodeta uprawniony”, co eliminowało dotychczasową i niestety aktualną różnorodność określania naszego zawodu i podnosiło jego rangę, głównie po stronie inwestorów i w odbiorze społecznym. Ostatecznie w pracach Senatu poprawkę wycofał senator Dunin.

Od 6. Poprawka ograniczająca czas weryfikacji operatu do 20 dni roboczych, bez możliwości przedłużania i po których w przypadku braku protokołu weryfikacji uznaje się, że wynik weryfikacji jest pozytywny. Analogicznie do zapisów Prawa budowlanego

proponowaliśmy wprowadzenie zasady „milczącej zgody” w miejsce zapisu „niezwłocznie”, który to zapis skutkuje brakiem możliwości precyzyjnego określenia terminu przekazania zleconej dokumentacji inwestorowi i w efekcie obniża rangę naszego zawodu w oczach inwestorów. Poprawkę wycofał senator Dunin

od 7. Poprawka doprecyzowywała czas weryfikacji operatu w PZGiK dla prac na obszarze do 10 ha i ostatecznie została wycofana przez senatora Dunina w trakcie prac Senatu.

od 18. poprawka zmniejszająca proponowane wysokości opłat zgłoszenia o 80%, co ograniczałoby koszty opracowania zleconych opracowań

Wszystkie nasze proponowane poprawki miały na celu:

- skrócenie procesu inwestycyjnego i przyspieszenie obrotu nieruchomościami, poprzez wcześniej niż wg aktualnych zapisów PG przekazanie zamówionych materiałów inwestorowi.
- podniesienie rangi zawodu geodety w odbiorze inwestorów i społecznym
- ograniczenie kosztów opracowań geodezyjnych

Ostatecznie jednak, po dyskusji w Senacie, w której już nie braliśmy udziału szczególnie istotne dla nas poprawki 2, 6 i 7 wycofał ich autor, czyli senator Artur Dunin, co wg mnie dowodzi istotnego niezrozumienia dla naszego zawodu po stronie ustawodawcy. I nie odbiera się nas jako wiarygodnych, a my zabiegamy przecież o uznanie geodety jako zawodu zaufania publicznego – dużo pracy przed nami.

Pozdrawiam
Karol Sołtysiak



SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
X KADENCJA

Warszawa, dnia 13 marca 2020 r.

Druk nr 68 Z

SPRAWOZDANIE
KOMISJI INFRASTRUKTURY
(wraz z zestawieniem wniosków)

Komisja, na posiedzeniu w dniu 13 marca 2020 r. rozpatrzyła wnioski zgłoszone w toku debaty w dniu 12 marca 2020 r. nad ustawą

o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw

i przedstawia Wysokiemu Senatowi następujące stanowisko:

- Wysoki Senat raczy przyjąć wniosek zawarty w pkt 15.

Przewodniczący Komisji
Infrastruktury
(-) Jan Hamerski

ZESTAWIENIE WNIOSKÓW

do ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne
oraz niektórych innych ustaw

Uwaga:

Nad poprawkami nr 1 i 10 należy głosować łącznie.

- 1) w art. 1 w pkt 1 w lit. b:

Poprawka
sen. A. Dunina

 - a) w pkt 7a na końcu dodaje się wyrazy „, albo oświadczenie o przedstawieniu opracowania kartograficznego do weryfikacji”,
 - b) w pkt 7b na końcu dodaje się wyrazy „, albo oświadczenie o przedstawieniu dokumentacji geodezyjnej zawierającej wyniki pomiarów do weryfikacji”;

- 2) w art. 1 w pkt 9, art. 11 otrzymuje brzmienie:

Poprawka
sen. A. Dunina

„Art. 11. 1. Do wykonywania prac geodezyjnych upoważniony jest wyłącznie geodeta uprawniony, który prowadzi własne, zarejestrowane przedsiębiorstwo geodezyjne lub zatrudniony jest w przedsiębiorstwie, którego działalność obejmuje potrzeby fachowego kierowania zespołem wykonującym prace geodezyjno-kartograficzne i autoryzowania wyników tych prac.

2. Geodeta uprawniony to upoważniony przez Głównego Geodetę Kraju geodeta, który wydaje dokumenty o mocy urzędowej sporządzone przez siebie na podstawie prac swoich i wykonanych przez swój zespół, a dokumenty te poświadczane są przez niego osobiście własnym podpisem i pieczęcią, uwierzytelniając w ten sposób zawarte w dokumencie treści, potwierdzając ich zgodność ze źródłem badań, z terenem i z dokumentacją techniczną przekazaną do odpowiedniego organu prowadzącego bazy danych.”;

- 3) w art. 1 w pkt 10: Poprawka
sen. A. Dunina
- a) w lit. a w tiret trzecim w podwójnym tiret piątym w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „f-l” zastępuje się wyrazami „f-k” oraz skreśla się lit. l,
 - b) w lit. b, w ust. 1a skreśla się wyrazy „, jednak nie później niż w terminie 5 dni roboczych od dnia rozpoczęcia tych prac”,
 - c) w lit. c w tiret piątym, w pkt 4 skreśla się wyrazy „, nie dłuższy niż rok od dnia rozpoczęcia zgłaszanych prac geodezyjnych”,
 - d) w lit. d:
 - w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „2a-2e” zastępuje się wyrazami „2a-2c”,
 - skreśla się ust. 2a,
 - w ust. 2b skreśla się pkt 2,
 - w ust. 2c:
 - w pkt 1 na końcu dodaje się wyrazy „lub należący do tego samego podmiotu którego nieruchomości dotyczy zgłoszenie”,
 - skreśla się pkt 2 i 4,
 - w ust. 2d skreśla się zdanie pierwsze,
 - skreśla się ust. 2e;
- 4) w art. 1 w pkt 10 w lit. e, w ust. 3 wyraz „otrzymania” zastępuje się wyrazem „wniesienia”; Poprawka
sen. A. Dunina
- 5) w art. 1 w pkt 12 w lit. a, w ust. 1 skreśla się pkt 2; Poprawka
sen. A. Dunina
- 6) w art. 1 w pkt 12 w lit. b: Poprawka
sen. A. Dunina
- a) polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:
„po ust. 1 dodaje się ust. 1a-1c w brzmieniu:”,
 - b) dodaje się ust. 1c w brzmieniu:
„1c. Jeżeli czas weryfikacji przekroczy 20 dni

roboczych uznaje się, że złożone wyniki prac geodezyjnych i kartograficznych są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz spójne z bazami danych, a wynik weryfikacji jest pozytywny.”;

- 7) w art. 1 w pkt 12 w lit. b, ust. 1a i 1b otrzymują brzmienie
- Poprawka
sen. A. Dunina
- „1a. Weryfikacja jest dokonywana niezwłocznie, a w przypadku prac, o których mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3, dla obszaru objętego zgłoszeniem prac:
- 1) do 10 ha – nie później niż w terminie 7 dni roboczych,
 - 2) powyżej 10 ha – nie później niż w terminie 20 dni roboczych
- od dnia otrzymania przez organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac.
- 1b. W przypadku upływu terminów określonych w ust. 1a uznaje się, że wynik weryfikacji jest pozytywny.”;
- 8) w art. 1 w pkt 12 w lit. d:
- Poprawka
sen. A. Dunina
- a) polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:
- „po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:”;
- b) dodaje się ust. 3b w brzmieniu:
- „3b. Na wniosek wykonawcy prac organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje go o wyniku weryfikacji w inny powszechnie przyjęty sposób.”;
- 9) w art. 1 w pkt 12 w lit. d, w ust. 3a wyrazy „informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej” zastępuje się wyrazami „informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2019 r. poz. 123 i 730), jeżeli została wyrażona pisemna
- Poprawka
sen. A. Dunina

zgoda na doręczanie pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej wraz ze wskazaniem adresu elektronicznego,”;

- | | | |
|-----|---|--|
| 10) | w art. 1 w pkt 12 w lit. e, w ust. 5 skreśla się wyrazy „przeznaczone dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonuje prace geodezyjne,”; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 11) | w art. 1 skreśla się pkt 14; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 12) | w art. 1 w pkt 42, w art. 47 wyrazy „lub biegłych sądowych” zastępuje się wyrazami dodaje się wyrazy „, biegłych sądowych lub funkcji zawartych w statucie firm prowadzących działalność geodezyjną”; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 13) | w art. 1 w pkt 46 w lit. e, w ust. 4:
a) w pkt 1 wyrazy „1,0” zastępuje się wyrazami „0,5”,
b) w pkt 2 wyrazy „2,0” zastępuje się wyrazami „1,5”; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 14) | w art. 1 w pkt 46 w lit. t skreśla się tiret pierwsze; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 15) | w art. 3 w pkt 4:
a) polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie:
„po art. 34a dodaje się art. 34b w brzmieniu:”,
b) dotychczasowy art. 34a oznacza się jako art. 34b; | Poprawka
KI
poparta przez
komisję |
| 16) | w art. 3 skreśla się pkt 5; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 17) | skreśla się art. 9; | Poprawka
sen. A. Dunina |
| 18) | w załączniku do ustawy, w tabeli 16a w kolumnie trzeciej:
a) w lp. 1 wyrazy „100,00 zł” zastępuje się wyrazami „80,00 zł”,
b) w lp. 2 wyrazy „100,00 zł” zastępuje się wyrazami „80,00 zł” oraz | Poprawka
sen. A. Dunina |

- wyrazy „10,00 zł” zastępuje się wyrazami „8,00 zł”,
c) w lp. 3 wyrazy „190,00 zł” zastępuje się wyrazami „150,00 zł”.

.....
Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
.....

II. MAPA PRZEGLĄDOWA REGIONÓW GIG, PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH I LICZBY CZŁONKÓW

CZŁONKOWIE GIG 92 FIRM I PRZEDSTAWICIELE REGIONALNI STAN NA 01-06-2020



III. INFORMACJE ORGANIZACYJNE ORAZ PLANY DOTYCZĄCE FUNKCJONOWANIA GIG

Posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej

W dniu 25 czerwca 2020 r. odbyło się posiedzenie Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej w formie wideokonferencji. Porządek obrad:

1. Bieżąca informacja o pracach Komitetu Wykonawczego Porozumienia Apel-45.
2. Aktualna informacja o pracach Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców.
3. Uwagi GIG do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.
4. Omówienie spraw organizacyjnych dotyczących XXVIII Walnego Sprawozdawczego Zgromadzenia Członków GIG w dniach 25-26 września 2020
5. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie sprawozdania finansowego za 2019 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2019 r. oraz ujęcia straty.
7. Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Zmiany w składzie Komitetu Wykonawczego Apelu 45

W formie telekonferencji odbyło się 13 maja spotkanie, podczas którego uzupełniony został skład Komitetu Wykonawczego Porozumienia Apel 45.

Zmiany wymusiła śmierć dotychczasowego przewodniczącego Komitetu Wykonawczego Krzysztofa Rogali (Geodezyjna Izba Gospodarcza) oraz rezygnacja zastępcy przewodniczącego Ludmiły Pietrzak (Stowarzyszenie Geodetów Polskich). W ich miejsce członkami Komitetu zostali Krzysztof Lichończak (prezes GIG) oraz Wiktor Salamaga (SGP).

Na nowego przewodniczącego Komitetu Wykonawczego wybrano Krzysztofa Lichończaka, a na jego zastępcę – Agnieszkę Buczek (Stowarzyszenie Kartografów Polskich).

Komitet Wykonawczy Apelu 45 pracuje teraz w składzie:

- Krzysztof Lichończak (GIG) – przewodniczący,
- Agnieszka Buczek (SKP) – zastępca przewodniczącego,
- Robert Rachwał (Polska Geodezja Komercyjna) – członek KW,

- Krzysztof Szczepanik (Lokalne Stowarzyszenia Geodezyjne) – członek KW,
- Wiktor Salamaga (SGP) – członek KW.

Informacja z działalności Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców - Karol Sołtysiak

W dniu 06.02.2020 r. brałem udział w posiedzeniu Zespołu Roboczego ds. Geodezji i Budownictwa przy Rzeczniku Małych i Średnich Przedsiębiorców. Na spotkaniu omówiono procedowanie ustawy Prawo Geodezyjne na podkomisji sejmowej w dniach 28 i 29 02.2020 r., w której brali udział członkowie Zespołu: przedstawiciele GIG, PTG i prawnik Biura Rzecznika MŚP. Wobec braku uwzględnienia uwag strony społecznej do ustawy PGiK przez podkomisję sejmową Zespół postanowił zaprosić przedstawicieli ministerstwa odpowiedzialnych za geodezję na spotkanie u Rzecznika MŚP. Postanowiono też, że członek zespołu Radosław Smyk przygotuje projekt pytań do ministerstwa i Rzecznik przekaże je wraz z zaproszeniem na spotkanie. Wg ostatnich informacji, postanowiono, że pytania do ministerstwa skierowane będą po zakończeniu aktualnej nowelizacji PGiK.

Według informacji Rzecznika MŚP z dnia 28.04.2020 r. dalsze prace zespołu będą odbywać się w formie wideokonferencji. Biuro Rzecznika udostępnia członkom wszystkie swoje wystąpienia do ministerstw. Ostatnie wystąpienia tj. pytania o wyjaśnienia i zgłaszane wnioski dotyczą szeroko rozumianej walki z epidemią COVID-19.

Informacja o pierwszej wideokonferencji Biura Rzecznika MŚP

W dniu 02.04.2020 r. od godz. 11.00 byłem uczestnikiem wideokonferencji zorganizowanej przez Biuro Rzecznika MŚP. Konferencja rozpoczęła się z opóźnieniem, z uwagi na problemy z łączeniem. Konferencję prowadził rzecznik, uczestnikami byli przedstawiciele ministerstw, samorządów, ZUS i przedsiębiorcy - łącznie kilkadziesiąt osób. Początkowo informacji o założeniach i stanie realizacji ustawy "Tarcza antykryzysowa" udzielali przedstawiciele ministerstw i ZUS, następnie odpowiadali oni na pytania przesłane przez przedsiębiorców. Pytania dotyczyły szczególnych przypadków i warunków uzyskania dofinansowania, zwolnień z opłat, pożyczek. Na część pytań nie uzyskano odpowiedzi, natomiast padały odpowiedzi, że ministerstwa analizują i czekają na wytyczne lub że przygotowują dalsze legislacje. W każdej, budzącej wątpliwości, sprawie ubiegania się przedsiębiorcy o pomoc można i należy kierować pytanie do ministerstwa lub ZUS bezpośrednio lub przez Biuro Rzecznika i składać właściwe wnioski.

Postulatem rzecznika do ministrów było, aby kolejne akty prawne upraszczały procedury. Rzecznik MŚP określił to spotkanie jako informacyjne i zapowiedział dalsze. Konferencja zakończyła się około godz. 13.30.

W dniu 6 maja br. odbyła się kolejna wideokonferencja bez naszego udziału.

XXVIII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenia Członków GIG w dniach 25-26 września 2020r.

Prezydium Rady GIG ustaliło, że XXVIII Walne Sprawozdawcze Zgromadzenie Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej odbędzie się w dniach 25-26 września 2020 r. w Łodzi w Hotelu Boutique.

W pierwszym dniu 25 września odbędzie się sympozjum na temat wykorzystania dronów w geodezji, następnie pokaz sprzętu i oprogramowania przez firmy dystrybucyjne.

Program Walnego Zgromadzenia jest w trakcie opracowywania.

Uwagi GIG do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Geodezyjna Izba Gospodarcza otrzymała w dniu 12 maja 2020 r. od Głównego Geodety Kraju do zaopiniowania projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Jak wskazuje projektodawca:

W dniu 31 lipca 2020 r. wejdzie w życie ustawa z dnia 16 kwietnia 2020r. o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 782). Przedmiotowa nowelizacja wprowadza zamiany w rozdziale 8 ustawy dotyczącym uprawnień zawodowych oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej. W związku z wprowadzonymi zmianami zaistniała potrzeba wydania nowego rozporządzenia w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. W projekcie rozporządzenia przewiduje się: a) dostosowanie zmian wynikających z wejścia w życie ustawy z dnia 16 kwietnia 2020r. o zmianie ustawy –Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw; b) wprowadzenie nowych rozwiązań, których istotą jest usprawnienie procesu nadawania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii prac komisji kwalifikacyjnej. Ponadto, wprowadzono liczne zmiany w załącznikach do rozporządzenia, dostosowując treść w zakresie terminologii do obowiązujących przepisów, uwzględniając jednocześnie postęp techniczny i technologiczny wykonywania pomiarów geodezyjnych. Zmiany obejmują określenia pojęć stosowanych w obecnie obowiązujących załącznikach do rozporządzenia,

z określeniami użytymi w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz zawartymi w przepisach wykonawczych do tej ustawy, co pozwoli na wyeliminowanie dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych. W konsekwencji zmian technologicznych wykonywania pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, zweryfikowano minimalne wymagania dotyczące rodzaju i liczby prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezbędnych do uznania praktyki zawodowej.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 19 maja 2020 r. przedłożyła G GK oraz Rzecznikowi MŚP następujące uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii.

Nazwa dokumentu: Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii <i>Konsultacje publiczne</i>				
Lp.	Komórka wnosząca uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi i uzasadnienie	Propozycja zmian
1.	GIG	§ 8. 2.	W skład zespołu kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, wchodzi członkowie komisji kwalifikacyjnej posiadając uprawnienia zawodowe, z tym, że zakres uprawnień posiadanych przez co najmniej trzech członków zespołu kwalifikacyjnego jest tożsamy z zakresem uprawnień zawodowych, o które ubiega się osoba zainteresowana biorąca udział w postępowaniu kwalifikacyjnym	W skład zespołu kwalifikacyjnego, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, wchodzi członkowie komisji kwalifikacyjnej posiadając uprawnienia zawodowe, z tym że zakres uprawnień posiadanych przez co najmniej trzech członków zespołu kwalifikacyjnego jest tożsamy z zakresem uprawnień zawodowych, o które ubiega się osoba zainteresowana biorąca udział w postępowaniu kwalifikacyjnym przy czym przewodniczący zespołu kwalifikacyjnego

				musi posiadać uprawnienia tożsame z zakresem uprawnień zawodowych, o które ubiega się osoba zainteresowana biorąca udział w postępowaniu kwalifikacyjnym
2.	GIG	§ 17. 1.	Proponujemy umożliwić wszystkim członkom zespołu sprawdzanie dowodów osobistych co usprawni i przyspieszy przebieg postępowania.	Zamiast zapisu „na żądanie przewodniczącego zespołu kwalifikacyjnego” wprowadzić „na żądanie członka zespołu kwalifikacyjnego”
3.	GIG	§ 17. 1.	Proponujemy określić dokładnie jaki dokument powinna posiadać osoba egzaminowana, co wyeliminuje ewentualne próby przedkładania nieaktualnych dowodów osobistych lub legitymacji ze zdjęciem lub praw jazdy itp. Oraz późniejsze ewentualne odwołania z tego tytułu.	Przed słowami „dokument tożsamości” dodać wyraz „aktualny „a po listę akceptowanych dokumentów tożsamości (dowód osobisty, paszport, prawo jazdy).
4.	GIG	§ 18. 3	Egzamin pisemny jest przeprowadzany z zastosowaniem techniki komputerowej	Wykreślić, gdyż jest tożsamy z § 16. 3. Egzamin pisemny jest przeprowadzany z zastosowaniem techniki komputerowej.
5.	GIG	§ 18. 6	Proponujemy by w sytuacji, gdy jedną z dwóch osób sprawdzającą pracę pisemną części szczegółowej jest przewodniczący zespołu to nie on decydował w przypadku rozbieżności w ocenach pracy co zapewni uzyskanie większego stopnia przejrzystości	Na końcu ustępu usunąć kropkę i dodać słowa „lub wyznaczony przez przewodniczącego członek zespołu w sytuacji, gdy jedną z osób

			egzaminu.	oceniających pracę był przewodniczący zespołu.”
6.	GIG	§ 20.4	Proponujemy by do oceny odpowiedzi dopuścić tylko osoby posiadające uprawnienia z tego zakresu, co spowoduje, że głos osoby nieposiadającej uprawnień w danym zakresie nie będzie się liczył w ocenie odpowiedzi.	Na końcu ustępu usunąć kropkę i dodać” posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o których uzyskanie ubiega się osoba zainteresowana.”.
7.	GIG	§ 20.5	Proponujemy uściślić określenie osób głosujących nad odpowiedzią.	Po słowach „członków zespołu kwalifikacyjnego” dodać słowa „, posiadających uprawnienia zawodowe w zakresie, o których uzyskanie ubiega się osoba zainteresowana”.
8.	GIG	Załącznik 3 do rozporządzenia Zakres 3 punkt 6.1 Oraz Załącznik 2 do rozporządzenia zakres 3	Proponujemy zrezygnować ze znajomości sieci ASG-EUPOS jako wymogu koniecznego spełnienia warunku efektów uczenia na zakres 3 by umożliwić spełnienie wymogu osobom kończącym studia przed pojawieniem się systemu ASG-EUPOS. System ten bazuje na pomiarach satelitarnych, których znajomość podstaw teoretycznych jest wymagana w innych punktach tego załącznika a wprowadzając taki wymóg do określania efektów kształcenia zawęży krąg osób mogących uzyskać w ten sposób uprawnienia do osób kończących studia po pojawieniu się tego systemu. Konieczność znajomości pracy z tym systemem można nałożyć wprowadzając wymóg legitymowania się pracami z wykorzystaniem systemu ASG-EUPOS.	W załączniku 3 zakres 3 punkt 6.1 usunąć wyrażenie: „, w tym z wykorzystaniem sieci ASG-EUPOS” natomiast w załączniku 2 do rozporządzenia zakres 3 dodać punkt 7 o treści: „7) zakładanie, pomiar i wyrównanie wyników pomiarów osnów geodezyjnych z wykorzystaniem systemu ASG-EUPOS - minimum 1 praca geodezyjna;”.

9.	GIG		Proponujemy przywrócenie treści dotychczasowych zapisów § 23. Zdany egzamin w części ogólnej o okresie ostatnich 6 miesięcy gwarantuje, że kandydat posiada wiedzę. Ponadto zapis ten wpływał motywująco na kandydatów starających się o następne zakresy uprawnień zawodowych. Ograniczał stres związany z ponownym zdawaniem części ogólnej. Taki był pierwotny zamiar wprowadzenia tego paragrafu, a nie jak czytamy w uzasadnieniu zmniejszenie pracy komisji kwalifikacyjnej.	Dodać nowy paragraf o treści: „Część sprawdzająca postępowania kwalifikacyjnego wobec osoby zainteresowanej ubiegającej się o nadanie uprawnień zawodowych w jednym z zakresów, o których mowa w art. 43 ustawy, która w okresie 6 miesięcy przed przystąpieniem do egzaminu ukończyła z pozytywnym wynikiem postępowanie kwalifikacyjne w jednym z powyższych zakresów, obejmuje część szczegółową egzaminu pisemnego i egzamin ustny.”
10.	GIG	Załącznik 2 Zakres 6 Pkt 1	W załączniku nie uwzględniono istotnych prac możliwych do uznania praktyki zawodowej dla zakresu 6, dotyczące uzupełnienia i aktualizacji baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a, pkt 4-6 i pkt. 12.	1) aktualizacja co najmniej jednej z baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 4 – 6 oraz lub aktualizacja przynajmniej jednej z baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 8, 9, 12 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne.
11.	GIG	Załącznik 2 Zakres 6 Pkt 2	Zbyt szerokie określenie „redakcja prac kartograficznych” wnosimy o	2) redakcja opracowań kartograficznych wykonywanych lub

			uszczegółowienie zapisu tak aby nie budził wątpliwości samego kandydata, ale również członka komisji, który będzie weryfikował to doświadczenie	zlecanych do wykonania przez: - organy i instytucje administracji publicznej, - jednostki organizacyjne Sił Zbrojnych RP, rozpowszechnianych przez te podmioty bez ograniczeń lub z ograniczeniami w postaci papierowej lub w postaci numerycznej poprzez usługi sieciowe, względnie na maszynowych nośnikach informacji;
12.	GIG	Załącznik 2 Zakres 6	W projektowanym rozporządzeniu usunięto uwzględnione w rozporządzeniu z 2014 r. i z 2019 r. istotne prace możliwe do uznania praktyki zawodowej dla zakresu 6, dotyczące projektowania modeli danych dla systemów informacji przestrzennej i tworzenia baz danych zgodnych z takimi modelami. Biorąc pod uwagę rozwój kartografii numerycznej należy dopuścić tego typu prace jako doświadczenie kandydata.	7) projektowanie modeli danych dla systemów informacji przestrzennej administracji publicznej na podstawie danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego lub tworzenie bazy danych zgodnej z takimi modelami;

Zaproponowane przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą zmiany mają na celu uporządkowanie zagadnień, ale również ułatwienie zdawania egzaminu przez kandydatów. Ogólnie zmiany odbieramy pozytywnie.

PREZES
GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ

Krzysztof Lichończak

IV. DZIAŁ KONTAKTÓW Z CZŁONKAMI IZBY I POZOSTAŁYMI CZYTELNIKAMI BIULETYNU.

Zapraszamy wszystkich czytelników do przesyłania tematów, które chcecie Państwo poruszyć w naszym Biuletynie. Każdą sprawą postaramy się zająć, jeśli tylko będzie ona w zasięgu naszego Statutu i naszych kompetencji.

V. EDUKACJA I SPRAWY ZAWODOWE

Najbliższe szkolenia:

1. Szkolenie online nt.: „Nowelizacja ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz główne zmiany standardów technicznych wykonywania prac geodezyjnych” 6-08-2020 r.
2. Szkolenie nt.: „Problemy geodezyjno-prawne w praktyce” – Warszawa 15-09-2020r.

VI. RELACJE PRZEDSTAWICIELI REGIONALNYCH NA TEMAT BIEŻĄCYCH DZIAŁAŃ WSPIERAJĄCYCH FUNKCJONOWANIE FIRM GEODEZYJNYCH.

Niestety, informacje na ten temat nie wpłynęły. Cały czas bardzo prosimy o aktywność w tych sprawach.

VII. WSPÓŁPRACA ORGANÓW GIG Z ADMINISTRACJĄ RZĄDOWĄ I ADMINISTRACJĄ SAMORZĄDOWĄ.

Geodezyjna Izba Gospodarcza w dniu 11 maja 2020 r. wystosowała pismo do Głównego Geodety Kraju L.dz. 17/2020

Pan
Waldemar Izdebski
Główny Geodeta Kraju
ul. Wspólna 2
00-926 Warszawa

W związku z występującą sytuacją epidemiczną zwracamy się o zajęcie stanowiska i wskazanie trybu postępowania przy pracach związanych z ustaleniem granic działek ewidencyjnych przy pracach związanych z podziałami nieruchomości, modernizacjami ewidencji gruntów i budynków, rozgraniczeń nieruchomości itp.

Podane na stronie internetowej: <https://www.gov.pl/web/koronawirus/aktualne-zasady-i-ograniczenia> zasady i ograniczenia określają zakaz zgromadzeń i imprez, które to ograniczenie dotyczy: organizowania zgromadzeń, spotkań, imprez czy zebrań.

Czy Wykonawcy prac geodezyjnych mogą prowadzić czynności ustalenia granic nieruchomości bez narażania się na zarzut organizowania zgromadzenia i związane z tym wysokie kary finansowe (często musi to być kilkanaście osób w jednym czasie)?

Czy strona postępowania która telefonicznie poinformuje, że ze względu na obecną sytuację epidemiczną nie stawia się na gruncie – należy uznać za nieobecność usprawiedliwioną? Jeśli uznamy taką nieobecność za usprawiedliwioną to na kiedy można wyznaczyć ponowny termin? Jeśli strona zabroni wejścia na teren jej działki (np. pomiar budynków, ustalenie granic,) lub odmówi podpisania protokołu ustalenia granic lub arkusza danych ewidencyjnych budynku ze względu na sytuację epidemiczną – jak ma postąpić w tej sytuacji Wykonawca prac?

Kolejnym problemem jest zawiadomienie stron. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 określiła zasady zwrotu przesyłki poleconej w brzemieniu:

Art. 97. 1. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w okresie 14 dni od dnia odwołania tych stanów operator pocztowy w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2018 r. poz. 2188 oraz z 2019 r. poz. 1051, 1495 i 2005) nie zwraca nadawcy przesyłki pocztowej, której w tym okresie nie mógł doręczyć adresatowi, także gdy obowiązek zwrotu przesyłki wynika z innych przepisów. Nie dotyczy to przesyłki niedoręczalnej w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe.

2. W okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w okresie 14 dni od dnia odwołania tych stanów, operator pocztowy wydaje adresatowi przesyłkę pocztową, która nie została zwrócona nadawcy na podstawie ust. 1.

Zgodnie z powyższym zapisem nie ma możliwości prawidłowego zawiadomienia stron w przypadku nieodebrania przesyłki (co jest częstym przypadkiem przy podziałach ZRID, ustalenia granic przy modernizacjach EGiB itp.) i określenia nowego terminu ustalenia.

Jak Wykonawca prac ma postąpić w przypadku nieotrzymania zwrotnych potwierdzeń odbioru?

Powyższe problemy znacząco ograniczają możliwość wykonania prac wymagających obecności stron postępowania i które powinny być zawiadomione o takim postępowaniu.

Proszę o zajęcie jednoznacznego stanowiska w powyższych problemach. Dotychczasowe Pana stanowisko o braku przeciwwskazań do prowadzenia prac geodezyjnych spowodowało, że Zamawiający pomimo świadomości o ograniczeniach i utrudnieniach w wykonywaniu prac geodezyjnych oraz dostarczania zawiadomień nie chcą się zgodzić na przesunięcie terminów realizacji prac, przywołując w/w stanowisko. Ze względu na charakter sprawy oraz szerokie grono zainteresowanych firm borykających się z powyższymi problemami proszę o pilną odpowiedź.

Z wyrazami szacunku:

Prezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Krzysztof Lichończak

Odpowiedź Głównego Geodety Kraju na pismo GIG L.dz. 17/2020



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski
NG-OSG.405.9.2020.AA

Warszawa, 15 maja 2020 r.

Pan Krzysztof Lichończak
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Szanowny Panie Prezesie,

w odpowiedzi na pismo z dnia 11 maja 2020 r. L.dz. 17/2020, zawierające prośbę o zajęcie stanowiska w zakresie trybu postępowania przy pracach związanych z ustaleniem granic działek ewidencyjnych przy pracach związanych z podziałami nieruchomości, modernizacjami ewidencji gruntów i budynków, rozgraniczeń nieruchomości itp., uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

1. *Czy wykonawcy prac geodezyjnych mogą prowadzić czynności ustalenia granic nieruchomości bez narażania się na zarzut organizowania zgromadzenia i związane z tym wysokie kary finansowe (często musi to być kilkanaście osób w jednym czasie)?*

Regulacja zawarta w § 14 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 31 marca 2020 roku jest tożsama z tą, która objęta była § 11a ust. 2 dotychczas obowiązującego Rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii i określa ona wyjątki od zakazu organizowania zgromadzeń, stanowiąc, że *nie stosuje się ich do spotkań i zebrań związanych z wykonywaniem czynności zawodowych lub zadań służbowych lub pozarolniczej działalności gospodarczej*”, a zatem **zakazy, będące przedmiotem wątpliwości wyrażonych w piśmie, nie dotyczą czynności wykonywanych w związku z prowadzeniem prac geodezyjnych**. Ponadto, uprzejmie informuję, że na datę sporządzenia niniejszego pisma działalność gospodarcza w zakresie geodezji nie została ograniczona. Niemniej, wobec ogłoszonej epidemii, zastosowanie mogą mieć także lokalne zalecenia służb sanitarnych lub organów administracji.

2. *Czy strona postępowania, która telefonicznie poinformuje, że ze względu na obecną sytuację epidemiczną nie stawia się na gruncie – należy uznać za nieobecność usprawiedliwioną? Jeśli uznamy taką nieobecność za usprawiedliwioną to na kiedy można wyznaczyć ponowny termin?*

Ocena tego należy do prowadzącego postępowanie. Ocena formalna przebiegu postępowania, w toku którego następuje wezwanie strony na grunt, w większości przypadków nie należy do wykonawcy prac geodezyjnych, ale do organu administracji. Dla przykładu – ustalenie położenia punktów granicznych w procedurze rozgraniczenia nieruchomości, podziałów itd., prowadzone jest przez wójtów, burmistrzów, prezydentów miast. W przypadku biegłych sądowych – przez sądy. Jeśli obowiązek prawidłowego zawiadomienia należy do wykonawcy prac geodezyjnych (przykładowo – w przypadku wyznaczenia punktów granicznych uprzednio ujawnionych w ewidencji gruntów i budynków), do oceny wykonawcy prac geodezyjnych należy również uznanie okoliczności usprawiedliwiających nieobecność. Wyznaczenie nowego terminu, ale i inne zagadnienia dotyczące zawiadomień i doręczeń regulują szczegółowo różne przepisy, głównie Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W przypadku wykorzystanego w przykładzie wyznaczenia punktów granicznych zastosowanie ma art. 39 ust. 3 w powiązaniu z art. 32 ust. 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U.

z 2020 poz. 276, 284 i 782): „W razie usprawiedliwionego niestawiennictwa strony, geodeta wstrzymuje czynności do czasu ustania przeszkody lub wyznaczenia pełnomocnika - nie dłużej jednak niż na okres jednego miesiąca”

3. *Jeśli strona zabroni wejścia na teren jej działki (np. pomiar budynków, ustalenie granic), odmówi podpisania protokołu ustalenia granic lub arkusza danych ewidencyjnych budynku ze względu na sytuację epidemiczną – jak ma postąpić w tej sytuacji Wykonawca prac?*

Zgodnie z przepisami ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne¹, właściciel lub inna osoba władająca nieruchomością są obowiązani umożliwić podmiotom, o których mowa w art. 11, wykonanie prac geodezyjnych i kartograficznych określonych w art. 13 ust. 1.² Obecnie obowiązujące przepisy nie wyłączyły ich na czas pandemii. Natomiast, niezależnie od stanu epidemicznego, strona postępowania zawsze ma prawo do odmowy podpisania protokołu z czynności ustalenia granic lub innego dokumentu. W takiej sytuacji wzmiankę o odmowie i jej przyczynach zamieszcza się w dokumencie.

Odpowiadając natomiast na pytanie, cyt.: *Jak Wykonawca prac ma postąpić w przypadku nieotrzymania zwrotnych potwierdzeń odbioru?* uprzejmie informuję, że sprawa odpowiedzi na tak postawione pytanie wykracza poza zakres kompetencji Głównego Geodety Kraju. Wykonawca posiada potwierdzenia wysłania zawiadomień i w przypadku nieotrzymania zwrotnych potwierdzeń odbioru powinien wystąpić do Poczty Polskiej (Urzędu Pocztowego) o przesłanie mu zwrotnych potwierdzeń odbioru lub wskazanie przyczyn braku takich potwierdzeń.

z poważaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski
/pismo podpisane elektronicznie/

¹ Art. 14 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 ze zm.)

² Art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2020 r. poz. 276 ze zm.)



RZECZPOSPOLITA POLSKA
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

Waldemar Izdebski

NG-OSG.405.9.2020.AA

Warszawa, 20 maja 2020 r.

Pan Krzysztof Lichończak
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Szanowny Panie Prezesie,

w ślad za pismem Głównego Geodety Kraju z dnia 15 maja 2020 r. znak j.w., dotyczącym zajęcia stanowiska w zakresie trybu postępowania przy pracach związanych z ustaleniem granic działek ewidencyjnych przy pracach związanych z podziałami nieruchomości, modernizacjami ewidencji gruntów i budynków, rozgraniczeń nieruchomości, uprzejmie informuję, że nowelizacja ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV02 (Dz. U. z 2020 r. poz. 875), m.in. uchyla art. 15zzr w brzmieniu:

1. W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego terminów:
 - 1) od zachowania których jest uzależnione udzielenie ochrony prawnej przed sądem lub organem,
 - 2) do dokonania przez stronę czynności kształtujących jej prawa i obowiązki,
 - 3) przedawnienia,
 - 4) których niezachowanie powoduje wygaśnięcie lub zmianę praw rzeczowych oraz roszczeń i wierzytelności, a także popadnięcie w opóźnienie,
 - 5) zawitych, z niezachowaniem których ustawa wiąże ujemne skutki dla strony,
 - 6) do dokonania przez podmioty lub jednostki organizacyjne podlegające wpisowi do właściwego rejestru czynności, które powodują obowiązek zgłoszenia do tego rejestru, a także terminów na wykonanie przez te podmioty obowiązków wynikających z przepisów o ich ustroju
- nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres.

Oznacza to w praktyce, że dotychczasowe terminy, które nie rozpoczęły biegu albo których bieg uległ zawieszeniu na podstawie art. 15zzr ust. 1, rozpoczną bieg, bądź biegna dalej.

Zgodnie z art. 68 nowelizacji ww. ustawy terminy procesowe rozpoczynają bieg po siedmiu dniach od wejścia w życie ustawy.

z poważaniem
GŁÓWNY GEODETA KRAJU

dr hab. inż. Waldemar Izdebski
/pismo podpisane elektronicznie/

Do wiadomości:

- Starostowie powiatowi, prezydenci miast na prawach powiatu - wszyscy

VIII. DZIAŁ POŚWIĘCONY INTERESUJĄCYM BRANŻĘ GEODEZYJNĄ TEMATOM.

Z dniem 24 czerwca 2020 r. zaczęły obowiązywać zmiany w Prawie geodezyjnym i kartograficznym przewidziane w tzw. Tarczy Antykryzysowej 4.0. Dotyczą one między innymi:

1. Możliwości poświadczania za zgodność z oryginałem sporządzonych przez osoby wykonujące samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii kopii protokołów, map i innych dokumentów, które podlegają przekazaniu do PZGiK wraz z wynikami prac geodezyjnych.

2. Zawieszony zostaje obowiązek zgłaszania prac geodezyjnych polegających na tyczeniu budynków lub sieci uzbrojenia terenu i przekazywania ich wyników do PZGiK.

3. Zawieszone zostaje pobieranie opłat, wydawanie licencji oraz wystawianie dokumentów obliczenia opłaty za zbiory: ortofotomapy, rejestru osnów (zarówno podstawowych, jak i szczegółowych), działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych.

4. Możliwości zgłaszania prac geodezyjnych 10 dni roboczych po ich rozpoczęciu.

5. Obowiązku informowania wykonawcy prac geodezyjnych przez ośrodek o wyniku weryfikacji nie później niż dzień roboczy po sporządzeniu protokołu, przy zastosowaniu środków komunikacji elektronicznej.

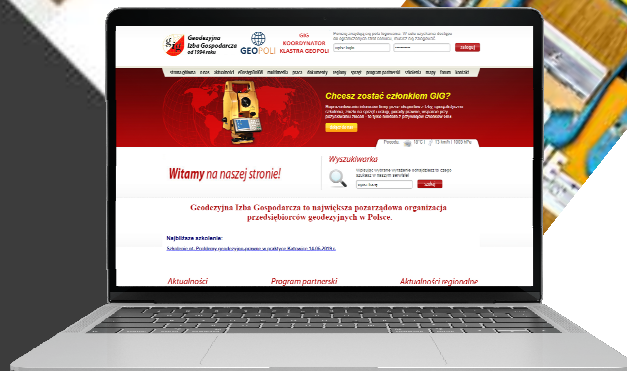
6. Możliwości umieszczania przez Wykonawcę na mapie do celów projektowych lub mapie z inwentaryzacji powykonawczej oświadczenia o uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji (zamiast urzędowego uwierzytelnienia).

**POLECANE WYKONAWCOM I
ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ**

WYDAWNICTWA KSIĄŻKOWE I CZASOPISMA.

REKOMENDUJEMY WSZYSTKIM CZYTELNIKOM
BIULETYNU PRENUMERATĘ MIESIĘCZNIKA GEODETA, W
KTÓRYM ZNAJDZIECIE PAŃSTWO NAJCIEKAWSZE
ARTYKUŁY INFORMACYJNE, ZA PRZYSTĘPNE CENY.

**ZNAJDŹ NAS
NA SOCIAL
MEDIA**



BIURO@GIG.ORG.PL



WWW.GIG.ORG.PL

WARSZAWA