



GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43

e-mail: biuro@gig.org.pl

strona internetowa: www.gig.org.pl



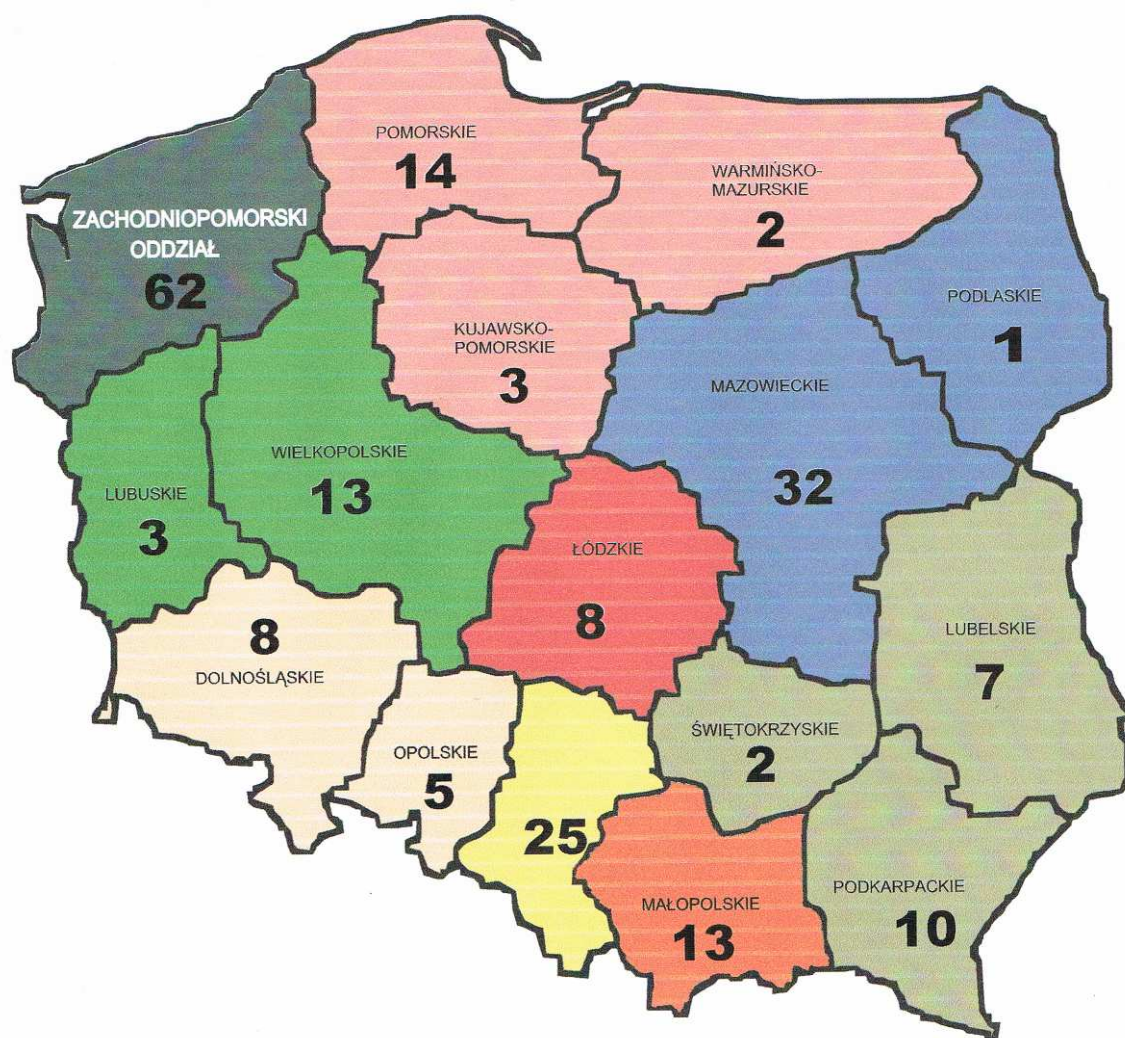
BIULETYN INFORMACYJNY NR 11



Warszawa, wrzesień 2013 rok

CZŁONKOWIE GIG 208 FIRM

STAN NA 30.09.2013R.



BIULETYN INFORMACYJNY NR 11

Koleżanki i Koledzy,

przekazując kolejny biuletyn GIG, jest mi niezmiernie miło przywitać Was w nowej kadencji jako prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Wierzę, że wspólnie uda nam się nie tylko przetrwać ten ciężki czas naszej branży, ale osiągnąć wyznaczone cele, jakie postawiło przed nami Walne Zgromadzenie Członków GIG. Zachęcam wszystkich do współpracy i kontaktu z Radą Izby. W przypadku problemów jakie pojawiają się w trakcie wykonywania naszego zawodu, proszę o kontakt telefoniczny lub mailowy (dane podane w wykazie zamieszczonym w niniejszym biuletynie). Mam również nadzieję, że podzielicie się ze mną i innymi członkami Izby Waszymi sukcesami, których wszystkim życzę.

Rafał Piętka

Prezes GIG

XXI Walne Sprawozdawczo –Wyborcze Zgromadzenie Członków GIG

W dniu 20 czerwca 2013 r. odbyło się w Warszawie XXI Walne Sprawozdawczo-Wyborcze Zgromadzenie Członków GIG, na którym złożono sprawozdanie z działalności GIG w V kadencji (znajduje się w Biuletynie Nr 10), przeprowadzono wybory, przyjęto zmiany do Statutu GIG i do Regulaminu Pracy Rady oraz do Regulaminu Komisji Rewizyjnej, a także przedyskutowano najważniejsze sprawy wykonawstwa geodezyjnego i uchwalono istotne wnioski. Jednolite teksty dokumentów: Statutu i Regulaminów zostały umieszczone na naszej stronie internetowej.

Bogdan Grzechnik, Roman Kasprzak, Władysław Baka i Jan Połec otrzymali odznaczenia „Za Zasługi dla Geodezji i Kartografii”, które w imieniu Ministra Administracji i Cyfryzacji, wręczył Główny Geodeta Kraju.

W wyniku wyborów przeprowadzonych na XXI Walnym Sprawozdawczo – Wyborczym Zgromadzeniu GIG powołano nowe władze GIG w następującym składzie: Prezes - Rafał Piętka, Rada Izby: Krzysztof Rogala, Bogdan Grzechnik, Władysław Baka, Karol Sołtysiak Jan Połec, Sławomir Leszko, Jakub Krawczak, Mirosław Pawlik, Tomasz Soszka.

Rada Izby wyłoniła ze swego grona trzech Wiceprezesów, którymi zostali:

Krzysztof Rogala, Bogdan Grzechnik, Jan Poleć.

Wybrano także Komisję Rewizyjną Izby, która ukonstytuowała się w następujący sposób: Weronika Borys -przewodnicząca, Rafał Kraska - wiceprzewodniczący, Jan Malicki—członek.

Wybrana i ukonstytuowana Komisja Rozjemcza składa się z następujących osób: Mirosław Schumacher – przewodniczący, Alfons Jacko -zastępca przewodniczącego Władysław Kulesza-sekretarz.

Nowo wybrany Prezes Rafał Piętka w swym pierwszym wystąpieniu wskazał, że pierwszoplanowymi zadaniami dla nowych władz GIG będzie utworzenie samorządu zawodowego oraz finansowe zabezpieczenie działalności organizacji.

A oto najważniejsze dokumenty:

**PROTOKÓŁ
Z XXI WALNEGO SPRAWOZDAWCZO-WYBORCZEGO ZGROMADZENIA
CZŁONKÓW GEODEZYJNEJ IZBY GOSPODARCZEJ
w Warszawie z dnia 20 czerwca 2013 r.**

Walne Zgromadzenie Członków GIG o godzinie 9.30 (w drugim terminie) otworzył Prezes GIG Pan Bogdan Grzechnik witając przybyłych uczestników Zgromadzenia i zaproszonych gości.

Wiceprezes GIG, Pan Rafał Piętka, odczytał Decyzję Nr 3/ZG/2013 z dnia 7 czerwca 2013 r. Ministra Administracji i Cyfryzacji Pana Michała Boniego o nadaniu odznaki honorowej:

„ Na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2002 r. w sprawie ustanowienia odznaki honorowej „Za Zasługi dla Geodezji i Kartografii”, ustalenia jej wzoru, zasad i trybu nadawania, a także noszenia (Dz. U. Nr 54, poz. 472 z późn. zm.) – za szczególne osiągnięcia w dziedzinie geodezji i kartografii nadają odznakę honorową „ZA ZASŁUGI DLA GEODEZJI I KARTOGRAFII” wymienionym osobom:

1. Panu Władysławowi Bace
2. Panu Bogdanowi Grzechnikowi
3. Panu Romanowi Kasprzakowi
4. Panu Janowi Połciowi”

Odznaczenia, w imieniu Ministra, wręczył Główny Geodeta Kraju Pan Kazimierz Bujakowski. W imieniu odznaczonych podziękował Pan Bogdan Grzechnik.

Bogdan Grzechnik poddał pod głosowanie porządek obrad do którego nie zgłoszono uwag, przyjmując go jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

Bogdan Grzechnik przedstawił krótko hasła programowe Geodezyjnej Izby Gospodarczej w czasie V kadencji. Lista haseł:

- ✓ Geodeto pilnie zadbaj o prestiż swojego zawodu
- ✓ Geodeta zawodem zaufania publicznego
- ✓ Program rozwoju geodezji i kartografii do 2030 roku
- ✓ Tezy do nowego prawa geodezyjnego i kartograficznego
- ✓ Dążenie do powołania samorządu zawodowego geodetów uprawnionych

- ✓ Uporządkowanie relacji: wykonawca – odbiorca oraz likwidacja innych patologii w naszej branży
- ✓ Profesjonalne wykonywanie opracowań geodezyjnych, jednolicie w całym kraju (standardy z wzorami map)
- ✓ Przyspieszenie realizacji inwestycji

Bogdan Grzechnik zaproponował zgłaszanie kandydatur i podjęcie uchwały w przedmiocie wyboru Przewodniczącego Zgromadzenia.

Na Przewodniczącego Walnego Zgromadzenia zgłoszono kandydaturę Pana **Romana Kasprzaka**, który wyraził zgodę na kandydowanie. Innych kandydatów nie zgłoszono.

Bogdan Grzechnik zarządził głosowanie jawne nad kandydaturą Pana **Romana Kasprzaka**, którego wybrano jednogłośnie.

Roman Kasprzak objął prowadzenie obrad.

1. Przewodniczący Zgromadzenia poprosił gości o zabranie głosu.

- Jako pierwszy głos zabrał **Prezes Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, Główny Geodeta Kraju, Pan dr inż. Kazimierz Bujakowski**. W swoim wystąpieniu przedstawił wyniki działań GUGiK w okresie ostatnich kilku miesięcy oraz wymienił zagadnienia nad którymi Urząd pracuje obecnie i będzie pracować w najbliższym czasie:
 - zorganizowanie jesienią ubiegłego roku I forum na temat kształcenia w naszym zawodzie,
 - Pan Prezes GUGiK uzasadniał, że mocno krytykowane akty prawne ostatnio wprowadzane w życie, są opracowane poprawnie. W kontekście tego apelował o konstruktywną krytykę projektów nowych aktów prawnych,
 - prace nad nowymi zasadami przeprowadzania postępowań kwalifikacyjnych na uprawnienia zawodowe w związku z wejściem w życie ustawy o deregulacji m.in. części naszego zawodu,
 - prowadzone są prace nad nowym rozporządzeniem w sprawie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - prace nad zmianą rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków wchodzi w ostatnią fazę,
 - trwają prace nad przyjęciem założeń do nowego prawa geodezyjnego i kartograficznego,
 - Pan Prezes GUGiK ustosunkował się do hasła dzisiejszego walnego Zgromadzenia: Przyspieszenie realizacji inwestycji.
- **Geodeta Województwa Mazowieckiego, Pan Krzysztof Mączewski**.
 - apelował do geodetów o większą aktywność w realizacji różnych projektów,
 - apelował, aby przy wykonywaniu zamówień geodezyjnych, w większym niż obecnie stopniu były one wykonywane przez geodetów, a nie przez osoby o innym wykształceniu,
 - obiecał, że również w perspektywie finansowej na lata 2014 do 2020, tak jak w obecnej, będzie starać się o wpisanie do planów Województwa Mazowieckiego jak najwięcej prac geodezyjnych i kartograficznych,
 - apelował o nie deprecjonowanie powstających różnych baz danych geodezyjnych, kartograficznych i pokrewnych.

Następnie głos zabierali kolejno:

- **Zastępca Dyrektora Biura Geodezji i Katastru Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy, Pani Jadwiga Rygol**.
- **Prezes Polskiej Geodezji Komercyjnej, Pan Waldemar Kłoczek**.

- **Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich, Pan Stanisław Cegielski.**
- **Zastępca Przewodniczącej Stowarzyszenia Kartografów Polskich, Pan Grzegorz Kurzeja.**
- **Pan Leszek Piszczek reprezentujący Polskie Towarzystwo Geodezyjne.**
- **Pan Krzysztof Szczepanik reprezentujący Stowarzyszenie Geodetów Ziemi Piotrkowskiej.**

Na zakończenie wystąpień gości, jeszcze raz zabrał głos **Pan Kazimierz Bujakowski – Główny Geodeta Kraju** i ustosunkował się do niektórych kwestii poruszanych przez przedmówców.

- Po wystąpieniach gości głos zabrali członkowie Geodezyjnej Izby Gospodarczej:
 - **Pan Alfons Jacko**, który negatywnie ocenił proces tworzenia prawa w zakresie geodezji i kartografii. Bardzo krytycznie wypowiedział się też o ostatnio wydanych rozporządzeniach w zakresie geodezji i kartografii. Apelował też o łączenie się różnych organizacji skupiających geodetów.
 - **Pan Jan Malicki** dramatycznie przedstawił złą sytuację w firmach geodezyjnych. Apelował o zmianę całego systemu funkcjonowania geodezji polskiej, gdyż obecny system kompletnie nie sprawdza się w obecnych warunkach.
 - **Pan Władysław Baka** w swej wypowiedzi zaznaczył, że sprawy powołania samorządu zawodowego, jego przyczyny i skutki, struktury organizacyjne i inne szczegóły opisane zostały w wielu referatach i publikacjach prasowych na przestrzeni ostatnich 13 lat oraz stwierdził, że aktualnie istnieje potrzeba wykonania konkretnych prac określających szczegóły w takich kwestiach jak: podstawy prawne powołania i działania organów samorządu zawodowego, regulamin izby krajowej i izb regionalnych w tym ordynacji wyborczej, bazy materialnej izb samorządowych, a nawet w kwestii wielkości składek członkowskich i innych spraw organizacyjnych. Mówca podkreślił, że prace te może wykonać tylko specjalny zespół roboczy powołany przez Głównego Geodetę Kraju, ponieważ, żadna z istniejących pozarządowych organizacji geodezyjnych nie ma podstaw prawnych, ani logistycznych do powołania takiego zespołu.

- Przewodniczący zarządził zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Mandatowej. Zgromadzenie zgłosiło następujących kandydatów do **Komisji Mandatowej**:
 - Przemysław Wiśniewski,
 - Stefan Balcer

Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad wyborem Komisji Mandatowej, w wyżej wymienionym składzie.

Uchwała o wyborze Komisji Mandatowej została podjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

- Przewodniczący zarządził zgłaszanie kandydatur na członków **Komisji Skrutacyjnej**. Zgromadzenie zgłosiło następujących kandydatów do Komisji Skrutacyjnej, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie:
 - Dariusz Przybycień,
 - Józef Krok,
 - Karol Mil

Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad wyborem Komisji Skrutacyjnej, w wyżej wymienionym składzie.

Uchwała o wyborze Komisji Skrutacyjnej została podjęta przy jednym głosie wstrzymującym się, w głosowaniu jawnym.

5. Przewodniczący zarządził zgłaszanie kandydatur na członków **Komisji Wnioskowej**. Zgromadzenie zgłosiło następujących kandydatów, którzy wyrazili zgodę na kandydowanie::
- Elżbieta Jędrzejewska-Fidek,
 - Alfons Jacko,
 - Mirosław Pawlik,

Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad wyborem Komisji Wnioskowej, w wyżej wymienionym składzie.

Uchwała o wyborze Komisji Wnioskowej została podjęta jednogłośnie w głosowaniu jawnym.

6. Przewodniczący Walnego Zgromadzenia udzielił głosu Prezesowi Panu Bogdanowi Grzechnikowi, który przedłożył sprawozdanie z działalności GIG za okres od 2.06.2012 do 20.06.2013 r. (tekst sprawozdania w załączeniu).
7. Przewodniczący Zgromadzenia poprosił Przewodniczącego Komisji Mandatowej o stwierdzenia ważności Zgromadzenia.
Przewodniczący Komisji Mandatowej Pan Stefan Balcer stwierdził, iż na XXI Walnym Sprawozdawczo-Wyborczym Zgromadzeniu Członków GIG w dniu 20 czerwca 2013 r., odbywającym się w Warszawie przy ul. Odrębnej 4 wydanych zostało 89 mandatów.
Przewodniczący Komisji Mandatowej stwierdził, że Walne Zgromadzenie Członków GIG odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz jest zdolne do podejmowania wiążących uchwał.
8. Członek Komisji Rewizyjnej Pan Rafał Kraska przedstawił sprawozdanie Komisji za okres od 2.06.2012 do 20.06.2013 r. (tekst sprawozdania w załączeniu).
9. Pan Krzysztof Rogala przedstawił propozycje zmian w:
- a. Statucie GIG,
 - b. Regulaminie Komisji Rewizyjnej GIG
 - c. Regulaminie Pracy Rady GIG,

Teksty proponowanych zmian zostały doręczone uczestnikom Walnego Zgromadzenia.

W trakcie dyskusji nad proponowanymi zmianami, Pan Krzysztof Rogala, zaproponował trzy autopoprawki do proponowanych zmian w Statucie GIG:

- w art. 16, ust. 10 – po słowach „... organów Izby” dodaje się: „z wyłączeniem członków Zarządów Oddziałów i Przedstawicieli Regionalnych”,
- w art. 23 ust. 3 – wykreśla się „(w tym Prezesów Oddziałów)” i dopisuje się „oraz członków Zarządów Oddziałów”,
- w art. 18 ust. 1 – w miejsce wyrazu „ilości” wpisuje się wyraz „liczby”.

10. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad uchwałami w sprawie: Statutu, Regulaminu Komisji Rewizyjnej oraz Regulaminu Pracy Rady:

- a. Uchwała nr 1 w sprawie Statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej:
 - liczba wszystkich głosów oddanych – 86,
 - liczba głosów „za” – 84,
 - liczba głosów „przeciw” - 0,
 - liczba głosów „wstrzymujących się” - 2.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie GIG, na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, podjęło uchwałę nr 1.

b. Uchwała nr 2 w sprawie Regulaminu Komisji Rewizyjnej Geodezyjnej Izby Gospodarczej:

- liczba wszystkich głosów oddanych – 89,
- liczba głosów „za” – 87,
- liczba głosów „przeciw” - 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” - 2.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie GIG, na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, podjęło uchwałę nr 2.

c. Uchwała nr 3 w sprawie Regulaminu Pracy Rady Geodezyjnej Izby Gospodarczej:

- liczba wszystkich głosów oddanych – 89,
- liczba głosów „za” – 89,
- liczba głosów „przeciw” - 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” - 0.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie GIG, na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, podjęło uchwałę nr 3.

11. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie tajne w sprawie podjęcia uchwały o udzieleniu absolutorium poszczególnym członkom organów Izby zgodnie z art. 16 ust.10 Statutu GIG. Zgodnie z protokołem Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu, Walne Zgromadzenie udzieliło absolutorium następującym członkom organów GIG:

Prezes:

- Bogdan Grzechnik

Członkowie Rady:

- Jan Połec,
- Rafał Piętka,
- Sławomir Leszko,
- Władysław Baka,
- Roman Kasprzak,
- Krzysztof Rogala,
- Karol Sołtysiak,
- Aleksander Świątecki,
- Wojciech Tokarski

Członkowie Komisji Rewizyjnej:

- Weronika Borys,
- Stefan Balcer,
- Rafał Kraska,
- Przemysław Wiśniewski

Członkowie Komisji Rozjemczej:

- Mirosław Schumacher,
- Władysław Kulesza,
- Zdzisław Weber

12. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia skorygowanego projektu budżetu na 2013 rok.

- liczba wszystkich głosów oddanych – 89,
- liczba głosów „za” – 81,
- liczba głosów „przeciw” - 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” - 8.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie GIG, na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, podjęło uchwałę nr 4 w sprawie przyjęcia skorygowanego projektu budżetu na 2013 rok.

13. Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne w sprawie przyjęcia projektu budżetu na 2014 rok.

- liczba wszystkich głosów oddanych – 89,
- liczba głosów „za” – 89,
- liczba głosów „przeciw” - 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” - 0.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie GIG, na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, podjęło uchwałę nr 5 w sprawie przyjęcia projektu budżetu na 2014 rok.

14. Przystąpiono do wyboru Prezesa GIG na następną kadencję. Przewodniczący zarządził zgłaszanie kandydatur. Ustępująca Rada Izby zgłosiła kandydaturę Pana Rafała Piętki. Zgromadzenie nie zgłosiło żadnego kandydata. Pan Rafał Piętka wyraził zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie tajne nad wyborem Prezesa GIG.

- liczba wszystkich głosów oddanych – 89,
- liczba głosów „za” – 89,
- liczba głosów „przeciw” - 0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” - 0.

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie GIG, na posiedzeniu w dniu dzisiejszym, podjęło uchwałę nr 6 w sprawie wyboru Pana Rafała Piętki na Prezesa Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

15. Przystąpiono do wyborów członków Rady GIG. W związku z zapisem Statutu GIG stwierdzającym, że Rada Izby może liczyć od 7 do 10 osób, Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne w sprawie ustalenia liczby członków Rady, proponując 9 osób.

- liczba wszystkich głosów oddanych – 83,
- liczba głosów „za” – 70,
- liczba głosów „przeciw” - 8,
- liczba głosów „wstrzymujących się” - 5.

Przewodniczący stwierdził, że Walne Zgromadzenie ustaliło, że Rada Izby w następnej kadencji będzie liczyć 9 osób, po czym przystąpiono do wyboru członków Rady GIG.

Ustępująca Rada Izby zaproponowała następujących kandydatów:

- Jan Połec,
- Sławomir Leszko,
- Władysław Baka,
- Krzysztof Rogala,
- Karol Sołtysiak,
- Bogdan Grzechnik,
- Aleksander Świątecki.

Walne Zgromadzenie zaproponowało następujących kandydatów:

- Tomasz Soszka,
- Jakub Krawczak,
- Przemysław Wiśniewski,
- Mirosław Pawlik.

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyboru członków Rady GIG.

Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

– Jan Połec	- 72
– Sławomir Leszko	- 72
– Władysław Baka	- 82
– Krzysztof Rogala	- 87
– Karol Sołtysiak	- 74
– Bogdan Grzechnik	- 83
– Aleksander Świątecki	- 44
– Tomasz Soszka	- 52
– Jakub Krawczak	- 72
– Przemysław Wiśniewski	- 49
– Mirosław Pawlik	- 54

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę nr 7 w sprawie wyboru następujących osób na członków Rady Izby:

Krzysztof Rogala
Bogdan Grzechnik
Władysław Baka
Karol Sołtysiak
Jan Połec
Sławomir Leszko
Jakub Krawczak
Mirosław Pawlik
Tomasz Soszka

16. Przystąpiono do wyboru członków Komisji Rewizyjnej GIG na następną kadencję. W związku z zapisem Statutu GIG stwierdzającym, że Komisja Rewizyjna Izby może liczyć 3 lub 5 osób, Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne w sprawie ustalenia liczby członków Rady, proponując 3 osoby.

- liczba wszystkich głosów oddanych –	87,
- liczba głosów „za” –	87,
- liczba głosów „przeciw” -	0,
- liczba głosów „wstrzymujących się” -	0.

Przewodniczący stwierdził, że Walne Zgromadzenie ustaliło, że Komisja Rewizyjna Izby w następnej kadencji będzie liczyć 3 osoby, po czym przystąpiono do wyboru członków Komisji Rewizyjnej GIG.

Ustępująca Rada Izby zaproponowała następujących kandydatów:

- Rafał Kraska,
- Weronika Borys,
- Jan Malicki.

Walne Zgromadzenie nie zaproponowało żadnego kandydata.

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyboru członków Komisji Rewizyjnej.

Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- Rafał Kraska - 87
- Weronika Borys - 87
- Jan Malicki. - 89

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę nr 8 w sprawie wyboru następujących osób na członków Komisji Rewizyjnej Izby:

- Weronika Borys,
- Rafał Kraska,
- Jan Malicki.

17. Przystąpiono do wyboru członków Komisji Rozjemczej GIG na następną kadencję. Ustępująca Rada Izby zaproponowała następujących kandydatów:

- Mirosław Schumacher,
- Alfons Jacko,
- Władysław Kulesza.

Walne Zgromadzenie nie zaproponowało żadnego kandydata.

Wszystkie zgłoszone osoby wyraziły zgodę na kandydowanie. Przewodniczący zarządził głosowanie tajne w sprawie wyboru członków Komisji Rozjemczej.

Poszczególni kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- Mirosław Schumacher - 89
- Alfons Jacko - 89
- Władysław Kulesza - 87

Przewodniczący Zgromadzenia stwierdził, że Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę nr 9 w sprawie wyboru następujących osób na członków Komisji Rozjemczej Izby:

- Mirosław Schumacher,
- Alfons Jacko,
- Władysław Kulesza.

18. Przewodniczący obrad Pan Roman Kasprzak poinformował zebranych, że zgodnie ze Statutem GIG Art. 12 pkt 2 wszystkie mandaty członków organów izby wygasają z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo-Wyborczego.

W związku z tym następuje wygaśnięcie stanowisk zarządu Zachodniopomorskiego Oddziału GIG:

- Prezes Zarządu Oddziału – Kazimierz Tusiński
- Wiceprezes Zarządu Oddziału Jarosław Kunka
- Sekretarz Zarządu Oddziału – Andrzej Paluch
- Członek Zarządu - Jan Malicki
- Członek Zarządu - Michał Kaznocha

oraz stanowisk Przedstawicieli Regionalnych ustanowionych na V Kadencję Izby 2009-2013:

- Przedstawiciel Regionalny dla Regionu Pomorskiego Marek Fryt
- Przedstawiciel Regionalny dla Regionu Małopolskiego Jan Karpiel
- Przedstawiciel Regionalny dla Regionu Wielkopolskiego Grzegorz Siciński
- Przedstawiciel Regionalny dla Województwa Śląskiego Jacek Łukowski
- Przedstawiciel Regionalny dla Regionu Łódzkiego Adrian Cichoń
- Przedstawiciel Regionalny dla Regionu Podkarpackiego Józef Krok
- Przedstawiciel Regionalny dla Regionu Dolnośląskiego Tomasz Krzeszowski.

19. Do Komisji Wnioskowej wpłynęło 21 pisemnych propozycji wniosków od członków Walnego Zgromadzenia. Celem przedyskutowania wniosków zostały one odczytane Walnemu Zgromadzeniu. W związku z bardzo rozbieżnymi opiniami członków Walnego Zgromadzenia co do zasadności przyjęcia zaproponowanych wniosków, Przewodniczący Zgromadzenia zarządził głosowanie jawne nad przyjęciem bądź odrzuceniem poszczególnych propozycji. W wyniku głosowań, w uchwale nr 10, przyjęto ostatecznie 4 wnioski.

20. Przewodniczący Zgromadzenia udzielił głosu nowo wybranemu Prezesowi Geodezyjnej Izby Gospodarczej Panu Rafałowi Piętce. W krótkim wystąpieniu Pan Prezes przedstawił swoją wizję działania Izby w nowo rozpoczętej kadencji. Jako priorytety wymienił:

- finansowe zabezpieczenie działalności GIG
- dążenie do stworzenia samorządu zawodowego geodetów
- chęć dobrej współpracy między wszystkimi organizacjami geodezyjnymi.

21. O godzinie 15.30, Przewodniczący Zgromadzenia zamknął XXI Walne Sprawozdawczo-Wyborcze Zgromadzenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej.

22. Tego samego dnia, bezpośrednio po zakończeniu obrad Walnego Zgromadzenia ukonstytuowały się organy GIG w następujący sposób:

- a. Rada Geodezyjnej Izby Gospodarczej:
 - Krzysztof Rogala – wiceprezes,
 - Bogdan Grzechnik – wiceprezes,
 - Jan Połec – wiceprezes
 - Władysław Baka – członek,
 - Karol Sołtysiak – członek,
 - Sławomir Leszko – członek,
 - Jakub Krawczak – członek,
 - Mirosław Pawlik – członek,
 - Tomasz Soszka – członek,
- b. Komisja Rewizyjna Geodezyjnej Izby Gospodarczej:
 - Weronika Borys – przewodnicząca,
 - Rafał Kraska – wiceprzewodniczący,
 - Jan Malicki – członek.
- c. Komisja Rozjemcza Geodezyjnej Izby Gospodarczej:
 - Mirosław Schumacher – przewodniczący ,
 - Alfons Jacko – zastępca przewodniczącego,
 - Władysław Kulesza – sekretarz.

Roman Kasprzak
Przewodniczący obrad XXI Walnego
Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia
Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej

Uchwała nr 10
XXI Walnego Sprawozdawczo-Wyborczego Zgromadzenia
Członków Geodezyjnej Izby Gospodarczej
z dnia 20 czerwca 2013 r.

w sprawie: przyjęcia wniosków opracowanych przez Komisję Wnioskową

§ 1

Na podstawie Art. 16 pkt 13 Statutu Geodezyjnej Izby Gospodarczej XXI Walne Sprawozdawczo - Wyborcze Zgromadzenie Geodezyjnej Izby Gospodarczej podjęło uchwałę, zawierającą wnioski opracowane przez Komisję Wnioskową zobowiązujące Radę Izby do:

1. Zwołania następnego Walnego Zgromadzenia w Poznaniu lub jego najbliższej okolicy.
2. Lobbowania na rzecz restytucji instytucji „Mierniczego Przysięgłego”.
3. Wnioskować do GUGiK-u o utworzenie zespołu ekspertów delegowanych do poszczególnych zakresów prac uczestniczących w procesach legislacyjnych.
4. Wystąpić do Głównego Geodety Kraju z wnioskiem o utworzenie „zespołu roboczego”, w którym wzięliby udział przedstawiciele społecznych organizacji geodezyjnych w sprawie tworzenia samorządu zawodowego geodetów uprawnionych.

§ 2

Niniejsza uchwała wchodzi w życie w dniu jej powzięcia.

Roman Kasprzak
Przewodniczący obrad
XXI Walnego Sprawozdawczo-Wyborczego
Zgromadzenia Członków GIG

Lp	Rada Izby	nazwa firmy i adres	telefon	adres e-mail
1	Rafał Piętka PREZES	Usługi Geodezyjno-Kartograficzne Marian Piętka, Rafał Piętka Ul. Kujawska 30 05-120 Legionowo	(22) 774-12-65 609-688-627	rafalpietka@op.pl
2	Sławomir Leszko WICEPREZES	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „GEODIK” Sp. z o.o. Ul. 5 Lipca 22/1 70-376 Szczecin	509513514 914840957 914526418	sleszko@geodik.eu
3	Jan Poleć WICEPREZES	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjno-Projektowych GEOMIAR sp. z o.o. ul. Kościuszki 35 37-500 Jarosław	(16) 621-52-82; 505-189-897	geomiarjaroslaw@wp.pl
4	Krzysztof Rogala WICEPREZES	„PROGEO KATOWICE” K. Rogala, M. Nowak, D. Przybycień Spółka Jawna Aleja Korfantego 79 40-160 Katowice	(32) 201-07-25 601-542-535	progeokatowice_kr@wp.pl
5	Władysław Baka	Biuro Geodezyjne Bis s.c. ul. Krakowska 130 34-120 Andrychów	(33) 870-31-34 604-141-862	bis@pro.onet.pl
6	Bogdan Grzechnik	„GEOGRUNT” Bogdan Grzechnik Wólka Kozodawska ul. Familijna 29 05-502 Piaseczno	508-267-350	bgrzechnik@gmail.com
7	Jakub Krawczak	Agencja Geodezyjna „GRUNT” Jakub Krawczak Ul. Podleśna 3 05-092 Łomianki	505-602-908	jkrawczak@wp.pl
8	Mirosław Pawlik	Pracowania Projektowo-Geodezyjna „INTERGEO” Mirosław Pawlik Ul. Targowa 18 25-520 Kielce	41/ 34-30-158 601-95-27-04	mirek.pawlik@gmail.com
9	Karol Sołtysiak	Geodezyjno-Dokumentacyjna Spółdzielnia Pracy TECHNOPLAN ul. Wilanowska 14, 00-422 Warszawa	(22) 629 53-99; 602- 103-404	technoplan@poczta.wp.pl
10	Tomasz Soszka	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne GEOMAP Sp. z o.o. Ul. Krośnieńska 3 65-625 Zielona Góra	68/ 3262162 w31 601-145-284	tomasz.soszka@geomap.pl

Lp	<i>Komisja Rewizyjna</i>	<i>nazwa firmy i adres</i>	<i>telefon</i>	<i>adres e-mail</i>
1	Weronika Borys Przewodnicząca	„GEOBID” Sp. z o.o. Ul. Kossutha 11 40-844 Katowice	(32) 241-04-84	wborys@geobid.pl
2	Rafał Kraska Wiceprzewodniczący	„GEORES” Sp. z o.o. Ul. Targowa 3 35-064 Rzeszów	(17) 862-78-42	geores@geores.pl
3	Jan Malicki	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Koszalinie ul. Zwycięstwa 140 75-613 Koszalin	601729834 943426401	opgk@koszalin.home.pl
Lp	<i>Komisja Rozjemcza</i>	<i>nazwa firmy i adres</i>	<i>telefon</i>	<i>adres e-mail</i>
1	Mirosław Schumacher Przewodniczący	Przedsiębiorstwo Geodezyjne i Kartograficzne Mirosław Schumacher Ul. Oleska 94 45-222 Opole	(77) 456-82-36 601-982-830	schumacher.geodezja@wp.pl
2	Alfons Jacko Zastępca	VERTICAL Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne Sp. z o.o. Ul. Stodolna 31 44-240 Żory	32/ 475-90-30 601-455-237	alfons.jacko@vertical.com.pl
3	Władysław Kulesza Sekretarz	Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych sp. z o.o. Ul. Stefana Jaracza 4 42-200 Częstochowa	(34) 360-54-93 603-871-948	pug-kulesza@wp.pl

WYDARZENIA Z OSTATNIEGO KWARTAŁU

1. Wyrokiem z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie K 30/12, wydanym na skutek wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich, Trybunał Konstytucyjny stwierdził niekonstytucyjność części prawa geodezyjnego i kartograficznego w zakresie upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia wykonawczego dotyczącego opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne. Geodezyjna Izba Gospodarcza w związku z tym wystosowała w dniu 9 lipca 2013 r. apel do Głównego Geodety Kraju, by na kanwie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego rozpocząć prace nad nowym prawem geodezyjnym i kartograficznym. GGK zwrócił się do GIG o zaopiniowanie projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zgodnie z wcześniejszą deklaracją włączyliśmy się w konsultacje społeczne. Na naszej stronie internetowej jest opublikowany przygotowany przez Prezesa Izby komentarz do założeń ustawy o zmianie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie opłat, tekst konsultacji społecznej do projektu założeń wypracowany przez Geodezyjną Izbę Gospodarczą i Stowarzyszenie Firm Geodezyjnych Ziemi Andrychowskiej opracowany przez Władysława Bakę, propozycje zmian do projektu założeń przygotowane przez Przemysława Wiśniewskiego i Andrzeja Żylisa.

2. W lipcu br. otrzymaliśmy odpowiedź od Ministerstwa Sprawiedliwości na nasze wspólne z SGP i PGK pismo z dnia 3 czerwca 2013 r., dotyczące umożliwienia geodetom swobodnego dostępu do akt ksiąg wieczystych oraz propozycji wprowadzenia zmian w przepisach ustawy o księgach wieczystych i hipotece. (Pismo to zostało zamieszczone w poprzednim Biuletynie Zał. Nr 4). Odpowiedzi udzieliła Pani Iwona Łopińska Zastępca Dyrektora Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz Wymiaru Sprawiedliwości informując, że Minister Sprawiedliwości nie posiada kompetencji do wydania wytycznych w celu uproszczenia ustawowo określonych przesłanek udostępniania akt ksiąg wieczystych. Pełny tekst odpowiedzi stanowi załącznik Nr 1 do Biuletynu.

3. Geodezyjna Izba Gospodarcza w lipcu br. otrzymała odpowiedź na wspólne wystąpienie GIG, SGP, PGK skierowane do Ministra Finansów w dniu 12 czerwca 2013 r. w sprawie współfinansowania aktualizacji i obsługi ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji sieci uzbrojenia terenu z odpisu od podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego. Wystąpienie znajduje się w Biuletynie Nr 10

Załącznik Nr 5. Natomiast powyższa odpowiedź stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego Biuletynu. W imieniu Ministra Finansów odpowiedzi udzielił Pan Maciej Grabowski Podsekretarz Stanu. Zdaniem Ministerstwa Finansów utworzenie odpisu z wpływów z podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego jako źródła finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii nie znajduje uzasadnienia.

4. W związku z problemami zgłaszanymi przez naszych przedsiębiorców występującymi w Powiecie Piaseczyńskim dotyczącymi interpretacji art. 95 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. „o gospodarce nieruchomościami”, Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazała w dniu 15 lipca 2013 r. stanowisko w tej sprawie, które stanowi załącznik Nr 3 do Biuletynu.

5. W dniu 14 sierpnia 2013 roku w Warszawie odbyło się pierwsze po Walnym Zgromadzeniu posiedzenie Rady Izby. Rada Izby przyjęła do wiadomości rezygnację Bogdana Grzechnika z funkcji Wiceprezesa GIG. Wybrano na wakujące stanowisko Wiceprezesa – Sławomira Leszko. Rada Izby ustanowiła na lata 2013-2017 cztery Komisje i desygnowała ich Przewodniczących:

- Komisja Regionów i Interwencji /nazwa robocza/ - Krzysztof Rogala
- Komisja Prawa - Sławomir Leszko
- Komisja ds. Szkoleń – Rafał Piętka
- Komisja ds. Samorządu Zawodowego – Władysław Baka.

Składy w/w Komisji są otwarte, zapraszamy do współpracy wszystkich chętnych. Karol Sołtysiak nadal będzie odpowiadał za współpracę z Krajową Izbą Gospodarczą i Grupą B-8.

Na posiedzeniu tym omówiono także kto i w jaki sposób będzie realizował wnioski uchwalone na Walnym Zgromadzeniu.

Zgodnie z ostatnimi ustaleniami Konferencja na temat samorządu zawodowego odbędzie się w nowej koncepcji. Nie będzie opierała się na zaprezentowaniu zbioru referatów, ale na dyskusji nad projektem ustawy o samorządzie zawodowym geodetów uprawnionych. Po wyznaczeniu nowego terminu i doprecyzowaniu ustalonych zmian dotyczących przebiegu tej Konferencji prześlemy Państwu szczegółowe informacje.

Zgodnie ze Statutem GIG wszystkie mandaty członków organów Izby wygasły z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia Sprawozdawczo - Wyborczego. W związku

z tym nastąpiło m.in. wygaśnięcie stanowisk Przedstawicieli Regionalnych ustanowionych na V Kadencję Izby oraz wygaśnięcie stanowisk zarządu Zachodniopomorskiego Oddziału GIG. Podczas posiedzenia Rady ustalono zorganizowanie tegorocznych wyborów na przełomie września i października br.

6. Dnia 11 września 2013 r. z inicjatywy GIG skierowaliśmy wspólnie z PTG, PGK i SKP pismo do Głównego Geodety Kraju w sprawie powołania zespołu roboczego, który opracuje i uzgodni koncepcję samorządu zawodowego. W tym wystąpieniu poinformowaliśmy, że kwestia powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów jest jedną z najczęściej omawianych obecnie spraw w kontekście oczekiwań środowiska na zmiany systemowe, które mają zatrzymać regres naszej branży. Jednocześnie zaznaczyliśmy, że traktujemy w naszym działaniu priorytetowo potrzebę powołania samorządu i dokonanie szerokiej nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Pismo stanowi załącznik Nr 4 do Biuletynu.

7. W dniach 19-20 września 2013 roku odbyła się kolejna Konferencja w Pogorzeli pod hasłem: „Prawo w Geodezji – teoria a praktyka”. W imieniu Rady Izby w konferencji uczestniczył Wiceprezes Sławomir Leszko. Sprawozdanie wraz z wnioskami stanowi załącznik nr 5 do Biuletynu.

8. W dniach 16-18 września 2013 r. w Katowicach odbył się III Europejski Kongres Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Izbę reprezentował Wiceprezes Krzysztof Rogala. Kongres odbył się pod Patronatem Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego i innych europejskich oficjeli. Nasz udział w kongresie ma tak jak i około 70 przedstawicieli innych izb gospodarczych, głównie charakter kurtuazyjny. Jest możliwy z uwagi na fakt iż nasza Izba nie ponosi żadnych kosztów z tego tytułu. Kongres jest urządzony z wielkim rozmachem, ma charakter międzynarodowy, odbywa się w najbardziej reprezentacyjnych miejscach Katowic i innych miast Śląska. Obrady toczą się w formie tzw. paneli dyskusyjnych i warsztatów. Kol. Krzysztof Rogala uczestniczył również w uroczystej sesji Sejmiku Śląskiego i w kilku panelach m.in. w panelu „Usuwanie barier administracyjnych dla przedsiębiorców” moderowanym przez prof. Jerzego Buzka z udziałem wicepremiera Janusza Piechocińskiego. Nasz przedstawiciel uzyskuje każdorazowo statut VIP.

Prezes GIG
Rafał Piętka

Załączniki:

- Nr 1 Odpowiedź od Ministerstwa Sprawiedliwości na wspólne wystąpienie dotyczące umożliwienia geodetom swobodnego dostępu do akt ksiąg wieczystych.
- Nr 2 Odpowiedź od Ministra Finansów na wspólne wystąpienie w sprawie współfinansowania aktualizacji i obsługi ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji sieci uzbrojenia terenu z odpisu od podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego.
- Nr 3 Pismo GIG do Starostwa Powiatowego w Piasecznie.
- Nr 4 Pismo do GGK w sprawie powołania zespołu roboczego, który opracuje i uzgodni koncepcję samorządu zawodowego.
- Nr 5 Sprawozdanie i wnioski z Konferencji w Pogorzeliczy.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI
DEPARTAMENT SĄDÓW, ORGANIZACJI
I ANALIZ WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Al. Ujazdowskie 11
00-950 WARSZAWA
tel. (22) 52-12-502

Warszawa, dnia 3.08. 2013 r.

DSO-III-051-30/13 *h*

dot. L/dz. 42/2013

Pan

Bogdan Grzechnik

Prezes

Geodezyjnej Izby Gospodarczej

ul. Czackiego 3/5

00-043 Warszawa

Odpowiadając na pismo z dnia 3 czerwca 2012 r. dotyczące umożliwienia geodetom swobodnego dostępu do akt ksiąg wieczystych oraz propozycji wprowadzenia zmian w przepisach ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1361 z późn. zm.), zwanej dalej „u.k.w.h.”, po ponownej analizie sprawy podtrzymuję stanowisko wyrażone w piśmie do Głównego Geodety Kraju z dnia 8 marca 2012 r. (znak: DSP-V-051-43/11) -przesłanym do wiadomości Geodezyjnej Izby Gospodarczej - oraz w piśmie z dnia 16 maja 2012 r. (znak: DSO-051-178/12/G/12), zwłaszcza, że w piśmie z dnia 3 czerwca 2013 r. nie przedstawiono żadnych nowych okoliczności, do których Ministerstwo Sprawiedliwości nie odniosłoby się w poprzedniej korespondencji.

Powtórzyć zatem należy, że przepis art. 36¹ ust. 4 u.k.w.h. stanowiący, iż akta księgi wieczystej może przeglądać osoba mająca interes prawny oraz notariusz, w sposób właściwy i racjonalny reguluje dostęp do tych akt i nie wymaga zmiany w postulowanym w piśmie kierunku. Dostęp do akt ksiąg wieczystych, w przeciwieństwie do dostępu do ksiąg wieczystych, musi być ograniczony z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa aktom ksiąg przed ewentualnym zniszczeniem lub zabránieniem, oraz na potrzebę ochrony znajdujących się w nich informacji (np. dotyczących danych osobowych, posiadających

wartość gospodarczą, objętych tajemnicą handlową, tajemnicą przedsiębiorstwa itp.). W aktach ksiąg wieczystych gromadzone są bowiem dokumenty stanowiące podstawę wpisu do księgi wieczystej oraz inne dokumenty złożone wraz z wnioskiem o wpis do księgi wieczystej. Ograniczenie dostępu do akt ksiąg wieczystych jest zatem uzasadnione.

Przyjęte przez ustawodawcę w art. 36¹ ust. 4 u.k.w.h. rozwiązanie nie wydaje się powodować istotnych utrudnień w uzyskaniu dostępu do akt ksiąg wieczystych przez geodetów zwłaszcza, gdy uwzględni się regulację przepisu § 203 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych (Dz. U. Nr 38, poz. 249 z późn. zm.), zwanego dalej Regulaminem. W wymienionym § 203 ust. 4 cyt. rozporządzenia, w celu ułatwienia geodetom dostępu do akt ksiąg wieczystych wprowadzono możliwość ustalenia przez prezesa sądu okręgowego, w porozumieniu z właściwymi organizacjami zawodowymi notariuszy, rzeczoznawców majątkowych i geodetów, określonych dni i godzin udostępniania ksiąg wieczystych, akt tych ksiąg, ksiąg zamkniętych lub dokumentów przekazanych na przechowanie przez notariusza - członkom tych korporacji. Tym samym łatwiejszy i szybszy dostęp do akt ksiąg wieczystych może zostać osiągnięty poprzez zawarcie stosownego porozumienia, bez konieczności nowelizowania przepisów w tym zakresie.

Ponownie zatem należy podkreślić, że geodeci zostali wyposażeni w odpowiednie instrumenty prawne, których zastosowanie może ułatwić ww. grupie zawodowej przeglądanie akt ksiąg wieczystych, również przy realizacji inwestycji liniowych, o których mowa w piśmie Geodezyjnej Izby Gospodarczej, Stowarzyszenia Geodetów Polskich i Polskiej Geodezji Komercyjnej.

Znamienna jest również okoliczność, iż Geodezyjna Izba Gospodarcza, Stowarzyszenie Geodetów Polskich, Polska Geodezja Komercyjna wystąpiły o znówelizowanie przepisu art. 36¹ ust. 4 u.k.w.h. nie wskazując jednocześnie, czy instrument prawny z § 203 ust. 4 cyt. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości był (jest) stosowany przez organizacje geodetów. Tym samym nie jest wiadome, czy podnoszone okoliczności, tj. utrudnienia w przeglądaniu akt ksiąg wieczystych, występują pomimo zawartych porozumień, o których mowa w cyt. wyżej przepisie rozporządzenia, czy też w związku z tym, iż przedmiotowych porozumień nie zawarto.

Zwracam także uwagę, iż samo postulowane znówelizowanie art. 36¹ ust. 4 u.k.w.h., nie wpłynie zasadniczo na zwiększenie liczby akt ksiąg wieczystych udostępnianych geodetom. Podkreślić bowiem należy, że ograniczenia w udostępnianiu akt ksiąg wieczystych niejednokrotnie podyktowane są możliwościami lokalowymi, jak i kadrowymi sądów

prowadzących księgi wieczyste. Ponadto prawo określonej grupy zawodowej do wglądu do akt ksiąg wieczystych nie powinno być realizowane kosztem innych osób zainteresowanych dostępem do nich. Żaden z przepisów prawa nie przyznaje bowiem tej grupie zawodowej pierwszeństwa w prawie dostępu do akt księgi wieczystej, podobnie zresztą jak notariuszom. Innymi słowy, to że notariusze zostali wymienieni w art. 36¹ ust. 4 u.k.w.h. nie oznacza, iż ww. grupa zawodowa ma „pierwszeństwo” w przeglądaniu akt ksiąg wieczystych, czy też prawo do „zamawiania” do wglądu nieograniczonej liczby akt ksiąg wieczystych.

Konkludując, w kontekście powyższego, podtrzymuję stanowisko o braku obecnie przesłanek do podejmowania działań legislacyjnych, mających na celu zmianę obowiązujących przepisów u.k.w.h. i przyznanie geodetom nieograniczonego dostępu do akt ksiąg wieczystych, tym bardziej, iż w piśmie z dnia 3 czerwca 2013r. nie zostały podniesione nowe argumenty i okoliczności, które podważałyby słuszność poglądów wyrażonych w odpowiedzi z dnia 8 marca 2012 r. oraz 16 maja 2012 r. Zauważam, że przed podjęciem prac legislacyjnych powinny zostać wykorzystane przez zainteresowane podmioty przewidziane przez prawo instrumenty umożliwiające poprawę współpracy w omawianym zakresie, w tym przewidziane w § 203 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości - Regulamin urzędowania sądów powszechnych.

Podtrzymuję także stanowisko, iż Minister Sprawiedliwości nie posiada kompetencji do wydania wytycznych w celu uproszczenia ustawowo określonych przesłanek udostępniania akt ksiąg wieczystych. Nie może więc w tym zakresie uczynić zadość prośbie Geodezyjnej Izby Gospodarczej, Stowarzyszenia Geodetów Polskich i Polskiej Geodezji Komercyjnej.

Zastępca Dyrektora
Departamentu Sądów, Organizacji i Analiz
Wymiaru Sprawiedliwości

Iwona Łapińska
Iwona Łapińska

Warszawa, dnia 15 lipca 2013 r.



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW
PODSEKRETARZ STANU
Maciej Grabowski

PL-LA/0833/MJM/MZU/2013/RD-13656

Pan
Stanisław Cegielski
Prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich
ul. Czackiego 3/5 pok. 416
00-043 Warszawa

Pan
Bogdan Grzechnik
Prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej
ul. Czackiego 3/5
00-043 Warszawa

Pan
Waldemar Kłócek
Prezes Polskiej Geodezji Komercyjnej
ul. Łucka 7/9 pok. 216
00-842 Warszawa

Edward Bonarek

W związku z pismem z dnia 12 czerwca br. (nr L.dz. 43/2013) w sprawie współfinansowania aktualizacji i obsługi ewidencji gruntów i budynków oraz ewidencji sieci uzbrojenia terenu z odpisu od podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego uprzejmie informuję.

Zadania związane z modernizacją i utrzymaniem ww. rejestrów są finansowane z różnych źródeł: ze środków budżetu państwa, budżetów samorządu województwa i powiatu oraz w ramach projektów realizowanych z udziałem środków Unii Europejskiej. Uważam, że powołanie kolejnego źródła jest niecelowe.

Należy zwrócić uwagę, że z punktu widzenia teorii podatków i definicji podatku, a w szczególności kryterium nieodpłatności stanowiącego, że nie stanowi on ceny za świadczoną usługę, podatek nie powinien być przeznaczany na finansowanie konkretnego przedsięwzięcia. Z tego względu skierowanie pozyskanych wpływów z opodatkowania bezpośrednio na określone uprzednio cele należy uznać za niezgodne z zasadami podatkowymi. Taką funkcję pełnią opłaty tzw. paropodatkowe, które są „(...) pobierane w interesie gospodarczym lub społecznym, podczas gdy podatki mogą finansować dowolne wydatki w interesie ogólnym, ponieważ przeznaczenie wpływów nie jest określone” (za: P. M. Gaudemet, J. Molinier, Finanse Publiczne, Warszawa 2000, PWE, s. 415). Warto w tym miejscu przypomnieć, że zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zm.) Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, z którego finansowane jest m.in. zakładanie, aktualizacja i modernizacja krajowego systemu



ul. Świętokrzyska 12, 00-916 Warszawa | tel.: +48 22 694 58 04 | fax: +48 22 694 41 03 | e-mail: Sekretariat PL@mofnet.gov.pl

informacji o terenie, map topograficznych i tematycznych, osnów geodezyjnych, mapy zasadniczej, geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, ewidencji gruntów i budynków, zasilany jest właśnie opłatami za czynności związane z prowadzeniem tego zasobu. Podobnie, zgodnie z art. 41b tej ustawy, wpływy ze sprzedaży map oraz innych materiałów i informacji z zasobów wojewódzkich, a także z opłat za czynności związane z prowadzeniem tych zasobów są dochodami własnymi budżetu samorządu województwa oraz budżetu samorządu powiatu.

Jednocześnie należy zauważyć, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80, poz. 526 ze zm.) wpływy z podatków od nieruchomości, rolnego oraz leśnego stanowią dochód własny gmin. Stosownie natomiast do postanowień art. 6a ust. 1 Prawo geodezyjne i kartograficzne Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, tj. Główny Geodeta Kraju i wojewoda wykonujący zadania przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru geodezyjnego oraz organy administracji geodezyjnej i kartograficznej, tj. marszałek województwa wykonujący zadania przy pomocy geodety województwa wchodzącego w skład urzędu marszałkowskiego i starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizowane przez marszałka województwa i starostę, zgodnie z art. 6a ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne są zadaniami z zakresu administracji rządowej. Powyższe oznacza, że wpływy z podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego stanowiące dochód własny gmin, z których gmina finansuje szeroki katalog zadań własnych, nie mogą zostać uznane za naturalne źródło finansowania dla zadań z zakresu geodezji i kartografii stanowiących zadanie państwa.

Nie bez znaczenia dla oceny postulowanego rozwiązania jest także fakt, że zgodnie z ust. 2 art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 157, poz. 1240, ze zm.), projekt ustawy skutkującej zmianą poziomu dochodów jednostek samorządu terytorialnego wymaga wskazania źródeł ich sfinansowania. Uszczuplenie istotnego źródła dochodów własnych gmin, jakim są wpływy z opodatkowania nieruchomości (w 2012 r. wpływy z podatku od nieruchomości stanowiły 29% dochodów własnych gmin i 18,7% miast na prawach powiatu) miałoby negatywne konsekwencje dla trudnej obecnie sytuacji finansowej tych jednostek samorządu. W 2012 r. deficyt wystąpił w 1074 gminach tj. w 44,5% ogółu gmin w łącznej wysokości 84 mln zł oraz w 43 miastach na prawach powiatu w łącznej wysokości 2 484 mln zł (*Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2012 r. Informacja o wykonaniu budżetów jednostek samorządu terytorialnego*, Rada Ministrów, Warszawa 2013r.). Wobec objęcia Polski procedurą nadmiernego deficytu, która skutkuje koniecznością ograniczenia deficytu instytucji rządowych i samorządowych między innymi przez ograniczenie tempa wzrostu wydatków budżetowych, równie trudne byłoby znalezienie źródła rekompensaty dla gmin z tytułu utraconych dochodów z opodatkowania nieruchomości.

Reasumując, doceniając wagę informacji przestrzennej dla prawidłowego funkcjonowania różnych działów gospodarki, stoję na stanowisku, że utworzenie odpisu z wpływów z podatków: od nieruchomości, rolnego i leśnego jako źródła finansowania zadań z zakresu geodezji i kartografii nie znajduje uzasadnienia.

2
Maciej Grabowski
PODSEKRETARZ STANU
2



Załącznik Nr 3

GEODEZYJNA IZBA GOSPODARCZA

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5

tel./fax /22/ 827-38-43, e-mail: biuro@gig.org.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie,

XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

KRS: 0000090356, NIP 525-20-34-024, REGON: 010753536

Warszawa, 15-07-2013 r.

L.dz. 53/2013

Pani Monika Jaroszevska

Geodeta Powiatowy

w Starostwie Powiatowym w Piasecznie

W związku z problemami zgłaszanymi przez naszych przedsiębiorców występującymi w Powiecie Piaseczyńskim dotyczącymi interpretacji art. 95 pkt 7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. „o gospodarce nieruchomościami”, Geodezyjna Izba Gospodarcza przekazuje następujące stanowisko.

We wszystkich punktach artykułu 95 działka lub nieruchomość wymienione są w liczbie pojedynczej. Naszym zdaniem w punkcie 7 w/w artykułu autorom przepisu nie chodziło o zalecenie aby w procedurze podziałowej wydzielać każdorazowo jedną działkę budowlaną, a wydzielić każdą działkę budowlaną odpowiadającą kryteriom podanym w art. 4 pkt 3 a ustawy.

Nie można tutaj stosować wykładni literalnej (jak to się dzieje w gminie Piaseczno) a wyłącznie wykładnię celowościową. Dlaczego, podamy w dalszej części pisma. Taką wykładnię stosuje większość miast i gmin w Polsce. Jest to naszym zdaniem jedyne słuszne stanowisko uwzględniające zarówno aspekty merytoryczne jak i nie mniej ważne aspekty ekonomiczne i społeczne.

Jednostkowe stanowiska niektórych Wojewódzkich Sądów Administracyjnych świadczą o braku pełnej wiedzy o konsekwencjach wydzielania w jednym postępowaniu wyłącznie jednej działki budowlanej.

Ciekawi nas czy w/w stanowisko zajmą wspomniane sądy w sprawie podziałów nieruchomości pod drogi i koleje. W art. 95 pkt 6 i 6a ustawy, użyto także liczby pojedynczej, czyli z interpretacji tej wynika, że w jednym czasie możliwe jest prowadzenie jednego postępowania, którego celem jest wydzielenie z nieruchomości gruntowej tylko jednej działki pod drogę lub linię kolejową. Jeśli więc mamy do podziału pod inwestycję liniową 1000 nieruchomości to wojewoda (lub starosta) powinien wszcząć 1000 postępowań a nie jedno, a firmy geodezyjne powinny po kolei w pełnych procedurach wykonać 1000 odrębnych map a nie jedną wstęgową. Wydać wówczas należy 1000 decyzji lokalizacyjnych, które odrębnie będą zatwierdzać każdy pojedynczy projekt podziału. Chyba żaden Sąd w Polsce nie zdecydował się na taką literalną wykładnię, bo wówczas realizacja tego typu inwestycji musiałaby trwać nie 4 lata (jak obecnie) a 8 lub 10 lat, bo same prace przygotowawcze zajmą te 4 lata.

Wróćmy jeszcze do pierwszej sprawy czyli wydzielania działek budowlanych z uwzględnieniem opisanych wyroków WSA.

Mamy np. do wydzielenia 5 działek budowlanych, gdyż na jednej nieruchomości zbudowano 5 budynków wielorodzinnych. Mieszkańcy chcą wykupić mieszkania, założyć dla nich księgi wieczyste, uzyskać kredyty itp. Wszystkie działki odpowiadają kryteriom z art. 4 pkt 3a ustawy. A oto obowiązujące procedury:

- a) Spółdzielnia Mieszkaniowa organizuje przetarg na wykonanie prac geodezyjnych i mapy z projektem podziału dla pierwszej działki - 2 miesiące
- b) Firma geodezyjna zgłasza pracę w PODGiK, pobiera materiały, wykonuje pomiary w terenie, wzywa właścicieli, współwłaścicieli, sąsiadów (często kilkadziesiąt osób z różnych rejonów Polski) dla sporządzenia protokołu przyjęcia granic nieruchomości do podziału, opracowuje projekt podziału, sporządza mapę, kompletuje operat geodezyjny i składa go do zaewidencjonowania w PODGiK - 2 miesiące
- c) PODGiK sprawdza dokumentację, prosi wykonawcę o uzupełnienia i korekty i przyjmuje operat do zasobu, wydając kopie potwierdzonych map – 0,5 m-ca
- d) Spółdzielnia (lub w jej imieniu geodeta) składa te mapy do Urzędu Miasta (Gminy) z wnioskiem o wydanie decyzji podziałowej. Urząd wydaje decyzję i po jej uprawomocnieniu (2 tygodnie) opatruje mapy odpowiednimi klauzurami, a następnie przekazuje je spółdzielni i staroście – 1,5 miesiąca
- e) Starosta po otrzymaniu 1 egzemplarza w/w decyzji i mapy, wprowadza zmianę w ewidencji gruntów i budynków oraz wydaje Spółdzielni wypis z ewidencji - 0,5 miesiąca

- f) Firma geodezyjna w sposób trwały stabilizuje granice nowej działki budowlanej (wzywając strony na grunt) - 0,5 miesiąca
- g) Spółdzielnia mapę wraz z wypisem z ewidencji gruntów i budynków i odpowiednim wnioskiem przekazuje do sądu wieczysto-księgowego o dokonanie zmian. Sąd rozpatruje wniosek i wydaje odpis z nowej księgi wieczystej dla wydzielonej działki budowlanej - 2 miesiące
- h) Spółdzielnia może załatwiać wnioski mieszkańców pierwszego budynku. Łącznie minęło 9 miesięcy i już można rozpocząć procedurę dla drugiej działki (9 miesięcy), dla trzeciej (9 miesięcy), dla czwartej (9 miesięcy) i dla piątej (9 miesięcy).

Łącznie dokonanie wydzielenia 5 działek budowlanych będzie trwało 45 miesięcy, czyli prawie 4 lata. Konieczne będzie pięciokrotne wzywanie na grunt w celu spisania protokołów przyjęcia granic do podziału i utrwalenia nowych granic większości tych samych kilkudziesięciu osób. Przez 4 lata tą samą nieruchomością będzie się zajmować wielu pracowników Starostwa i Urzędu Miasta (Gminy) a także Sądu Wieczysto-Księgowego. Mieszkańcy poszczególnych budynków będą czekali na wykup mieszkań, założenia dla nich ksiąg wieczystych, kredyty (np. na założenie nowych firm), podarowanie mieszkań dzieciom itp. – do 4 lat, jeśli nie dłużej.

A w prosty sposób, wykonując mapę podziału dla 5 działek, sprawę można załatwić w ciągu 10 miesięcy.

Straty ekonomiczne i społeczne w przypadku w/w pojedynczej sprawy można łatwo policzyć (będą one znaczne), ale jeśli pomnożymy je przez liczbę spraw i liczbę miast i gmin w Polsce, to będą to wielkości kosmiczne. Dlatego prawie nikt w Polsce nie stosuje takiej wykładni. W związku z tym prosimy o zaniechanie tego typu praktyk.

Wiceprezes
Geodezyjnej Izby Gospodarczej
mgr inż. Bogdan Grzechnik



PGK

SKP

GIG

Warszawa, 11 września 2013 r.

Szanowny Pan

dr inż. Kazimierz BUJAKOWSKI**GŁÓWNY GEODETA KRAJU**ul. Wspólna 2
00-926 WARSZAWA

Szanowny Panie Prezesie,

Kwestia powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów jest jedną z najczęściej omawianych obecnie spraw w kontekście oczekiwań środowiska na zmiany systemowe, które mają zatrzymać regres naszej branży. Temat ten był już wielokrotnie przedmiotem naszych rozważań i dyskusji. Zgadza się z Pana zdaniem, że obecnie brak jest jednolitej, uznawanej przez całą branżę, koncepcji powołania i funkcjonowania samorządu. Zgadza się również, że zagadnienie to wymaga szczegółowego opracowania w szerokim gronie.

Mając powyższe na uwadze zwracamy się do Pana Prezesa z prośbą o powołanie i objęcie swoim patronatem zespołu roboczego, w celu uzgodnienia i wypracowania jednolitej koncepcji w tym zakresie. Koncepcji, która mogłaby następnie stanowić podstawę wniosku o wszczęcie prac legislacyjnych. Zasadnym jest zaproszenie do prac zespołu przedstawicieli organizacji geodezyjnych oraz innych podmiotów, których udział uzna Pan za pożądany. Zorganizowanie zespołu w takiej formie z jednej strony zapewni wszystkim organizacjom możliwość wyrażenia swoich opinii, szczegółowych propozycji i oczekiwań, z drugiej strony, dzięki wsparciu Pana Urzędu, pozwoli na stworzenie koncepcji mającej szansę skutecznej realizacji, bo opartej na znajomości realiów legislacji i uwarunkowań prawnych oraz politycznych.

Jednocześnie, jako organizacje społeczno – zawodowe działające w dziedzinie geodezji i kartografii deklarujemy, że jesteśmy otwarci na każdą inną zaproponowaną formułę działań pod Pana auspicjami, której skutkiem będzie tworzenie warunków dla powołania samorządu zawodowego geodetów i kartografów. Potrzebę powołania samorządu, ale także dokonanie szerokiej nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, traktujemy w naszym działaniu priorytetowo. Informujemy, że niniejsza inicjatywa została uzgodniona przez Polskie Towarzystwo Geodezyjne, Polską Geodezję Komercyjną, Stowarzyszenie Kartografów Polskich oraz Geodezyjną Izbę Gospodarczą.

Z poważaniem

Z upoważnienia Prezesa Zarządu
DYREKTOR GENERALNY
Stanisław Koper

Prezes PTG
Jarosław Formalewicz

Prezes PGK
Waldemar Kłoczek

Przewodnicząca SKP
Joanna Bac-Bronowicz

Prezes GIG
Rafał Piętka

19. Zachodniopomorska Konferencja „Prawo w geodezji – teoria a praktyka”

Pod patronatem:

Wicepremiera Ministra Gospodarki - Janusza Piechocińskiego
Ministra Administracji i Cyfryzacji - Michała Boniego
Głównego Geodety Kraju - Kazimierza Bujakowskiego
Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego - Olgierda Geblewicza

19. Konferencja w Pogorzeliczy odbyła się tradycyjnie w „Bocianim Gnieździe”. Jak zwykle organizatorzy zapewnili piękną, słoneczną pogodę.

Niestety termin kolidował z XVI Konferencją naukowo-techniczną w Kaliszu zorganizowaną przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich, co spowodowało zmniejszenie liczby uczestników. Ci, którzy przybyli zwracali uwagę na problemy w uzyskaniu środków od starostów, aby uczestniczyć w konferencji. Na szczęście wszyscy referenci dojechali na miejsce i 19. Konferencja mogła wystartować.

W imieniu Głównego Geodety Kraju Kazimierza Bujakowskiego patrona konferencji wystąpiła Pani Grażyna Skołbania. W związku z tym, że Trybunał Konstytucyjny rozpoznał wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczący opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i stwierdził, iż art. 40 ust. 5 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne jest niezgodny z artykułem 92 ust. 1 i art. 217 Konstytucji RP – Główny Geodeta Kraju przystąpił do prac nad nowelizacją Prawa geodezyjnego i kartograficznego. Trybunał Konstytucyjny przychylił się do wniosku przedstawiciela Sejmu i odroczył o 12 miesięcy wejście w życie orzeczenia. Pani Grażyna Skołbania opisywała bieżącą działalność legislacyjną w Głównym Urzędzie Geodezji i Kartografii. Ze względu na krótki okres 12 miesięcy, precyzowała nad którymi aspektami Prawa Geodezyjnego trwają prace w Głównym Urzędzie.

Stefan Balcer przedstawił koreferat do projektu założeń nowelizacji prawa geodezyjnego z punktu widzenia gospodarki. Zwrócił uwagę na brak implementacji przez Głównego Geodetę Kraju dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 12 grudnia 2006 do prawa polskiego i czym to skutkuje. Przypomniał również genezę powstania obowiązku zgłaszania prac geodezyjnych jeszcze przed II Wojną Światową, który trwa do dziś.

Grzegorz Lang Dyrektor Departamentu Doskonalenia Regulacji Gospodarczych w Ministerstwie Gospodarki przekazał nam jak wyglądają prace legislacyjne w Ministerstwie Gospodarki od podszewki.

Sławomir Leszko wskazał, jakie są geodezyjne przeszkody w realizacji inwestycji. Omówił propozycje zniesienia niektórych barier merytorycznych jak i czasowych, szczególnie dotyczących podziałów i rozgraniczeń nieruchomości.

W czasie konferencji Dariusz Juszczynski przedstawił opinie i wątpliwości na temat deregulacji zawodu pośrednika nieruchomości oraz zagrożeniach, jakie z tego wynikają w kontekście deregulacji zawodu geodety. Przedstawił też model współpracy między pośrednikiem i geodetą wraz z wynikającymi z tego korzyściami.

Dr inż. Waldemar Izdebski przedstawił funkcjonowanie PZGiK w kontekście nowych regulacji prawnych. Przeanalizował rozporządzenie w sprawie bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej. Zwrócił uwagę, że schematy UML i GML powinny być przedmiotem odrębnego rozporządzenia, do którego można byłoby się odwoływać. Zawyrokował, iż rozporządzenie w takiej formie raczej nie przetrwa i trzeba je szybko poprawić.

Sędzia Magdalena Dużyńska omówiła postępowanie dyscyplinarne geodetów uprawnionych w kontekście założeń do nowelizacji ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne. Na przykładach postępowań wobec geodetów pokazała jak różnie mogą być interpretowane niejasne przepisy i jakie mogą być tego konsekwencje.

Władysław Baka przedstawił uwagi do założeń nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz wskazał na patologie występujące na styku wykonawca – ośrodek dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, mające swoje źródło w mało precyzyjnym prawie, dopuszczającym możliwość dowolnej interpretacji. Przedstawił również swoją publikację „Firma geodezyjna - kanony

i etos zawodu”. Namawiał podpierając się historią i tym, że geodeta jest zawodem zaufania publicznego, do przywrócenia instytucji „mierniczego przysięgłego”.

Marcin Cymerman omówił geodezyjne problemy przy obecnych pomiarach satelitarnych związanych z punktami granicznymi. Referat swój oparł na przeprowadzonych pomiarach przy wykonaniu roboty geodezyjnej.

Dyskusja na temat problemów poruszonych w referatach dotyczących naszego zawodu trwała na sali obrad, jak i w kularach do wczesnych godzin rannych. W wyniku obrad i prac komisji wnioskowej, w której zasiadło dwóch geodetów wykonawców i dwóch geodetów z administracji zostały sformułowane wnioski, które stanowią załącznik do niniejszej informacji.

Wszyscy uczestnicy zgodnie wnioskowali o kontynuację pogorzeličkih konferencji oraz zwrócenie się do organizatorów innych konferencji, żeby nie kolidowali z terminem naszej, która zawsze organizowana jest w tym samym czasie. Następną konferencja planowana jest od 26 do 28 września 2014r. oczywiście w Pogorzelicach. Będzie to już 20. Jubileuszowa konferencja.

Gośćmi konferencji poza wymienionymi byli Agnieszka Majewska Zachodniopomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Zbigniew Piskorz Geodeta Województwa Zachodniopomorskiego oraz tradycyjnie prof. Kazimierz Szymański prorektor Politechniki Koszalińskiej,

Wygłoszone oraz dostarczone referaty są umieszczone na stronie Zachodniopomorskiego Oddziału Geodezyjnej Izby Gospodarczej www.geodezja-szczecin.org.pl.

Konrad Tusiński
Sławomir Leszko

W N I O S K I

19. Konferencji z cyklu „Prawo w Geodezji – teoria a praktyka” odbytej w dniach 19 – 20.09.2013 r. w Pogorzelicach,

1. Ponieważ upoważnienie Głównego Geodety Kraju do opracowania założeń nowelizacji prawa geodezyjnego z dnia 21.06.2013 r, zn. DP-WPP-0114-74/2013/AM, nie ogranicza jego zakresu, należy przedmiotowe założenia rozszerzyć o dostosowanie jego zapisów do zasad gospodarki rynkowej, poprzez likwidację procedur i czynności powstałych w czasach gospodarki nakazowo – rozdzielczej, a w szczególności poprzez likwidację procedur zgłoszeń roboty, przekazywania wyników prac oraz administracyjnego trybu rozgraniczania i podziału nieruchomości.
2. Biorąc pod uwagę, że właściciele sieci prowadzą bazy inwentaryzacji swojego uzbrojenia podziemnego, nie jest celowe dublowanie tych baz przez bazy GESUT prowadzone przez starostów. Dlatego też należy uchylić przepisy dotyczące baz GESUT. Tego samego należy dokonać w stosunku do bazy BDOT_500.
3. Standardy techniczne w geodezji, wzorem państw członkowskich Unii Europejskiej, których PKB „per capita” jest większy od polskiego, powinny być ustalane nie poprzez rozporządzenie ministra, lecz w trybie ustawy o normalizacji. W tym trybie powinny być także ustalane standardy map do celów projektowych.
4. Należy dokonać restytucji instytucji mierniczego przysięgłego, jako osoby zaufania publicznego – do wykonywania prac geodezyjno – prawnych. Podstawą tej restytucji powinna być nie tylko uchylona ustawa o mierniczych przysięgłych z 1925 r, ale także obowiązująca ustawa o notariacie.
5. Postępowanie dyscyplinarne w geodezji musi się opierać na zasadach prawa o wykroczeniach i prawa karnego.
6. Treść założeń nowelizacji prawa geodezyjnego dotycząca rozwiązań w zakresie działalności gospodarczej w geodezji powinna być opracowana przez Ministerstwo Gospodarki.